

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předúpravy povrchů hliníkových lepených spojů
Jméno autora:	Tomáš Stránský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Jan Kudláček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	TechTest s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo měření pevnostních vlastností lepených spojů s různými předúpravami povrchu. Práce byla náročnější, vzhledem k provedeným experimentálním pracím.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody pro vypracování práce a dosažení zadaných cílů byly zvoleny adekvátně a jsou v souladu s řešením bakalářských prací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce zpracována zodpovědně a vychází z teoretických znalostí a zkušeností studenta z řešení bakalářské práce a vlastního studia na vysoké škole.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je odpovídající členění a psaní bakalářských prací. Místy se v textu objevuje nepřesná terminologie a gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura byla správně citována i vhodně využita. Doporučoval bych však více čerpat z vědeckých článků.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Cílem experimentální části bylo zjistit vliv modernějších technologií předúprav povrchu oproti levnějším a starším metodám na výslednou pevnost spoje. Student porovnával zvolené technologie předúprav povrchu a jejich vliv adhezi lepeného spoje. Práce je dobrým podkladem pro praktické využití i další experimentální výzkum.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a schopnost řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce je dobrým podkladem pro praktické využití i další výzkum v oblasti lepených spojů.

Otázky:

- 1) *Jaké další předúpravy by byly vhodné pro zajištění požadované adheze?*
- 2) *Z jakého důvodu nebyly všechny připravené vzorky předem odmašťovány?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: Ing. Jan Kudláček, Ph.D.