



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Adam Šindelář

Název: Analýza integrity systému vzdáleného poskytování služby AFIS

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	25
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	27
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	30
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je ve v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	90

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cíle práce považuji za splněné s drobnou výhradou k diskuzi nad požadavky a aplikovatelností v podmínkách letišť ČR. V práci je uvedena pouze krátká úvaha nad možným využitím. Samotná aplikovatelnost je zřejmá z celého obsahu, ale tato část by se mohla zabývat detailnější analýzou konkrétních parametrů obecného využití. Vzhledem k vysoké úrovni ostatních bodů zadání to však nepovažuji za zásadní nedostatek. V rozsahu bakalářské práce je to akceptovatelné.

Teoretická část obsahuje menší počet zbytného výplňového textu citovaného z leteckých předpisů. Tato část by se jistě dala zjednodušit. Naopak část popisující důvody implementace r-AFIS a její přínosy by mohla být doplněna o grafické vyjádření problematiky, ilustrační materiál atd. To stejné platí i pro popis provozních faktorů, váhování jejich dopadů. Citace, relevantnost a množství zdrojů považuji za odpovídající tématu a typu práce.

V praktické části se student zaměřil na realizaci vizuálního systému sledování okolí letiště a posouzení technických aspektů kamerového systému. Ostatní systémy, které by bylo možné analyzovat, nebyly v době zpracování závěrečné práce k dispozici. Student se podílel na praktické realizaci dohledového systému a intenzivně se věnoval návrhu parametrů datového toku z jednotlivých kamer, aby byl systém r-AFIS realizovatelný. Tuto část považuji za výborně zpracovanou a oceňuji studentův přínos k celkovému stavu řešení projektu.

V textu se vyskytuje menší množství stylistických chyb. V některých částech práce je používána nevhodná mluvnická formulace v druhé osobě. Formátování práce je konzistentní. Obrázky a tabulky mají identický formát a popis.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Vladimír Machula

Organizace: ÚLD, FD, ČVUT

Podpis:



Datum: 28. 08. 2023