

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sledování vlivu podílu regenerátu ve formovací směsi na její kvalitu
Jméno autora:	Aleš Hoch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Irena Kubelková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V bakalářské práci student řešil vliv podílu regenerátu na vlastnosti formovacích směsí, přičemž během studia měl pouze omezené možnosti se s touto problematikou setkat, s regenerací pak pouze okrajově. Student tak musel nejprve téma formovacích směsí a regenerace nastudovat, aby byl vůbec schopen zhodnotit možné souvislosti. Z tohoto důvodu hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k bakalářské práci přistupoval samostatně a aktivně. Dílčí řešení průběžně konzultoval nejen s vedoucím práce, ale i s technologem pískové laboratoře slévárny, kde práce vznikala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Student využíval nejen znalostí získaných studiem, ale především znalostí, které si sám musel nastudovat z odborné literatury. Rovněž dobře zužitkoval informace a podklady ze slévárny ZPS a.s.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, hovorová slovní spojení se zde nacházejí zcela výjimečně. Rozsah práce odpovídá požadavkům bakalářské práce. Po formální stránce je bakalářská práce rovněž v pořádku. Z hlediska typografie bych vytkla pouze to, že by bylo vhodnější některé obrázky umístit přímo do textu, ke kterému se vztahují a nikoliv za něj, na konec kapitoly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student citoval celkem 20 zdrojů, nicméně pouze 4 z nich byly zahraniční. I s ohledem na téma práce a omezené množství tuzemských zdrojů věnujících se dané problematice, by bylo vhodnější využít více zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student se při vypracování bakalářské práce seznámil a především následně využil nastudované teoretické poznatky. Pod dozorem pracovníka pískové laboratoře pak osobně provedl všechny zkoušky, samostatně vyhodnotil a ověřil hypotézy z literární rešerše. Získané závěry lze prakticky využít pro optimalizování poměru nové formovací směsi k regenerátu ve slévárně.

Bylo by vhodné na bakalářskou práci později navázat prací diplomovou, kde by se rozšířily prováděné experimenty a zhotovily i zkušební odlitky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2023

Podpis:

