

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Navarování abrazivzdorných povlaků metodou pulzního PTA
Jméno autora:	Vojtěch Koula
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	ÚSTAV STROJÍRENSKÉ TECHNOLOGIE
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Rohan, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ÚSTAV STROJÍRENSKÉ TECHNOLOGIE

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro sestavení práce bylo třeba si osvojit pokročilejší laboratorní techniky, například pro snímání teploty, mikroskopické zkoumání struktury atp. Problematika zpracovávaná v práci je v osnovách výuky zařazena jen velmi okrajově, jedná se tedy pro studenty o téměř neznámou oblast technické praxe.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, protože byl proveden základní literární průzkum v oblasti použitých materiálů i metod. Byl proveden experiment, a to od pečlivého plánování, přes jeho provedení i závěrečné zhodnocení. Zadání tedy bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce byl jak při vytváření teoretické části, tak i při práci na experimentu a jeho vyhodnocení samostatný a aktivní, přesně dodržoval dohodnuté termíny. Svojí prací plně prokázal schopnost tvůrčím způsobem samostatně zpracovat danou problematiku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska je práce na velmi dobré úrovni, znalosti z literatury jsou příkladně využity. Lze vytknout pouze nepříliš vhodná vyjádření (str. 20, „bázové prvky“, str. 28 „poněvadž“, str. 68, „deponace“). Diskuze výsledků mohla být provedena podrobněji a s širším využitím literatury. Formálně lze vytknout nevhodný zápis rychlosti posuvu hořáku (tab.10,11...). Lze ale konstatovat, že odborná úroveň je rámcově odpovídající bakalářskému stupni práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah lze hodnotit jako vyšší, vzhledem ke stupni závěrečné práce. Formálně je práce správně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Jazykově je práce zdařilá, místy možná až příliš podrobně popisující, což může mírně snižovat přehlednost práce. Jazyková úroveň je vysoká, přesto lze najít pasáže, kde jsou použita vyjádření z odborného hlediska nepříliš vhodná a kde jazyk nepříliš odpovídá odbornému textu. Typograficky se práce vyznačuje velkou pečlivostí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student se aktivně naučil pracovat s odbornou literaturou v českém i anglickém jazyce, používat software CitacePro. Zdroje jsou vybrány vhodně, citovány jsou dle zvyklostí a bez porušení citační etiky. Výběr literatury je zaměřen jak na komerční internetové zdroje, tak i na vědecké publikace z impaktovaných časopisů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce vznikla na základě požadavků z průmyslu na zvýšení životnosti součástí exponovaných v tavenině. Jedná se tedy o práci úzce svázanou s praxí. Výsledky dosažené v práci lze hodnotit velmi kladně a budou využity pro přípravu reálné součásti v provozu. Práce má též významný publikační potenciál, protože navržené řešení není v odborné literatuře obvyklé.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Propracovaná teoretická část týkající se použitých materiálů a metod*
- *Samostatnost při řešení problematiky jak při sestavování teoretické části, tak i v laboratoři a při zhodnocení výsledků.*
- *Manuální zručnost při práci v laboratoři a připravenost na konzultace i na laboratorní práce*
- *Zhodnocení výsledků dosažených při práci v laboratoři*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2023

Podpis:

