

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Profesionální pilot

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Lukáš Elko

s názvem: Návrh prostoru TRA-GA na ploše SLZ Kunědice

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)
- Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	20
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	70

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Předložená bakalářská práce demonstruje znalost studenta z oblasti problematiky prostorů TRA GA v ČR a je chválně hodné, že si student nastudoval a porovnal podmínky zřízení již publikovaných prostorů TRA GA, které plní základní předpoklady vzniku prostorů TRA GA a jsou s podobnými charakteristikami jako v případě plochy SLZ Kunětice. V práci jsou podchyceny všechny skutečnosti, kterými je nutné se zabývat a které předcházejí zřízení a publikování prostoru TRA GA formou Opatření obecné povahy ÚCL.

Cíl práce hodnotím jako splněný, návrh prostorů v teoretické rovině pro potřeby uživatelů plochy SLZ Kunětice je zřejmé i s ohledem na současné poměry a provoz této plochy vyhovující, zohledňuje zároveň i ostatní skutečnosti, respektive všechny vlivy spojené s polohou plochy SLZ Kunětice ve vztahu k řízenému letišti LKPD.

Vzhledem k jisté jednoduchosti pravidel pro zřízení a užívání prostorů TRA GA je však mnohem složitější a prakticky hůře proveditelnější daný typ vzdušného prostoru, konkrétně v případě polohy plochy SLZ Kunětice, aplikovat v praxi, respektive je to za současných legislativních podmínek pro provozovatele plochy SLZ Kunětice nemožné. V praxi je to aktuálně možné výjimečně dle předpisu L 11, Dodatek T pouze pro významné startoviště padákových a závěsných kluzáků s převýšením nejméně 600 m ke vztažnému bodu dotčeného řízeného letiště, což plocha SLZ Kunětice nespĺňuje.

V práci by bylo vhodné uvést například i vyjádření zástupců ÚCL (členů KS ASM) i samotného letiště Pardubice, respektive poskytovatele LPS pro vzdušný prostor letiště LKPD k danému návrhu a jeho proveditelnosti. Práci na celkovém dojmu ubírá také nedůsledné používání pojmů letiště a služba respektive plochy SLZ a poskytovatele informací známému provozu přičemž jsou to rozdílné kategorie provozovatelů, respektive poskytovatelů.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Existuje za současných legislativních podmínek možnost zřízení nějakého vzdušného prostoru pro provozovatele plochy SLZ Kunětice, u kterého by mohl být správcem a využívat ho pro své aktivity?

Jaká je četnost provozu (počet pohybů za kalendářní rok) provozovatele plochy SLZ Kunětice? Jaká je dominantní letecká činnost na ploše SLZ Kunětice? (Př. místní letová činnost, jednotlivé přelety, odlety atd.)

Jméno a příjmení: Ing. Richard Blaha

Podpis:

Organizace: Aircraft Industries, a.s.

Datum: 16. 08. 2023