

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh koncepce rozšíření dopravního systému v Ostravě o sdílenou dopravu
Jméno autora:	Proposal to Expand the Transport System in Ostrava by Shared Transport
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Petr Fridrišek
Pracoviště oponenta práce:	Koordinátor ODIS s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje přehled studenta v oblasti sdílené mobility v širším kontextu, předpokládá využití zahraničních zdrojů při rešerši k danému tématu a současně je potřebná znalost místních poměrů v posuzovaném území.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaná závěrečná práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navržený postup lze považovat za správný, použité metody byly při zpracování závěrečné práce vhodně aplikovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při zpracování vhodně používá veřejně dostupné zdroje dat, přičemž tyto vhodně kombinuje se znalostmi nabytými při studiu. V návrhové části je patrný citlivý přístup při zpracování Vize 2035, vhodně jsou definovány strategické cíle a současně navrhovaná opatření vycházejí z potřeb uživatelů získaných z dotazníku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně strukturovaná, text je srozumitelný a na odborné úrovni. Nelze přehlédnout menší formální nedostatky v první části práce (místopisná označení, překlepy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji, jejich výběr a použití jsou v souladu s citačními pravidly a zvyklostmi. Z hlediska výběru pramenů je pozitivní užití zahraničních zdrojů a příkladů z praxe.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student se v závěrečné práci věnuje aktuálnímu tématu v oblasti městské mobility. Návrh koncepce sdílené dopravy je zpracován na základě podrobné analýzy příkladů z tuzemska i zahraničí, současně byly vzaty do úvahy místní specifika a názory uživatelů.

K danému tématu jsou vzneseny následující otázky:

1/ Co podle vás vedlo uživatele v rámci dotazníku k tomu, aby označili jako vhodný doplněk ke kupónu na MHD právě variantu jízdní kolo 4x 30 minut denně?

2/ Jaký je váš pohled na začlenění elektrokol do sdílené dopravy? Jaká jsou pozitiva a negativa tohoto dopravního prostředku v souvislosti se sdílenou dopravou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2023

Podpis:

