

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Audit agilních projektů
Jméno autora:	Zdeňka Michálková Fialová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Autorka závěrečné práce předkládá k obhajobě práci věnovanou problematice auditu agilních projektů. Konkrétně se věnuje redesignu a optimalizaci auditního modelu vybrané společnosti. Cílem práce je návrh celého systému. Praktická část představuje firmu, popisuje současný stav kontrol agilních projektů, analyzuje možnosti k vytvoření nového systému a závěrem navrhuje možný nový systém kontrol projektů. Výstupem práce je úspěšně vytvořený, pilotovaný a implementovaný systém nové formy kontrol agilních projektů v konkrétní firmě.</p> <p>Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické i praktické části práce náročnější. Pro jeho řešení bylo nezbytné čerpat z literárních zdrojů a současně využít i interní informace analyzované společnosti. Zejména kapitola 2.2. Audit agilních projektů není zatím v domácí literatuře popsán.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Diplomová práce zprostředkovává komplexní pohled na danou problematiku, práce splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na dostatečné úrovni. Závěrečnou práci považuji za celkově zdařilou.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Práce je rozdělena na dvě části, kde první poskytuje pohled na metodiky řízení projektů, risk management a audit agilních projektů včetně risk managementu. V druhé části práce je podstoupen samotný designový proces auditu agilních projektů. Výsledkem práce je vypracovaná, pilotovaná a implementovaná metodika. Zvolený postup řešení je vhodný.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahem a je velmi dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast. Hlavním přínosem práce je komplexní teoretické a následně praktické zpracování velmi aktuálního tématu.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>V rámci posudku je nutné poukázat na redakční a stylistické nedostatky, které se v práci objevují. Některé části textu obsahují stylistické a gramatické chyby, což narušuje celkovou srozumitelnost a čitelnost práce. Tyto chyby se projevují v nekonzistentním formátování, nepřesné terminologii a gramatických nepřesnostech, což je slabou stránkou práce.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Autorka si vybrala adekvátní odbornou literaturu, v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autorka využila standardní počet aktuálních informačních zdrojů. Autorku lze pochválit za využití cizojazyčné literatury a citační korektnost v rámci teoretické části práce. Lze konstatovat, že výběr zdrojů a korektnosti citací je v souladu s metodikou.	
Další komentáře a hodnocení	
x	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka předložené práce splnila vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě.

V rámci posudku je třeba zdůraznit, že autorka se věnuje aktuální a komplexní problematice auditu agilních projektů. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, kde teoretická část poskytuje solidní základ v oblasti metodik řízení projektů a risk managementu. Praktická část je zaměřena na redesign a optimalizaci auditního modelu ve vybrané společnosti, což je realizováno s adekvátní metodikou. Výsledkem je implementovaný auditní systém, který byl pilotován v praxi. Součástí jsou i kvalitativní rozhovory se zaměstnanci firmy.

Práce splňuje stanovené cíle a je náročná jak z teoretického, tak praktického hlediska. Problémem je redakční a stylistické zpracování. Výběr zdrojů je kompetentní a citace jsou provedeny korektně. Celkově lze práci hodnotit jako velmi dobrou, s nedostatky v oblasti formálního a jazykového zpracování.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Mohla byste během obhajoby představit na konkrétních příkladech, jakým způsobem byl v práci aplikován risk management, a jaké byly klíčové rizikové faktory, které jste identifikovala v kontextu auditu agilních projektů?
- 2/ Mohla byste během obhajoby podrobněji rozvést, jak probíhala fáze implementace navrženého auditního systému v praxi? Jaké byly hlavní výzvy a jak byly řešeny potenciální problémy, které se vyskytly během implementace, konkrétně v pilotní fázi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.