

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zubová spojka – vibrace a hluk během řazení
Jméno autora:	Vojtěch Folta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Michal Jasný
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Úkolem pana Foly bylo zejména provést rešerši a seznámit se s metodikou a snímači používanými pro měření vibrací a hluku, dále s metodikou zpracování a vyhodnocení měřeného signálu, provést měření a zhodnocení výsledků. Část splnění zadání tak byla nad rámec informací poskytovaných během výuky magisterského studia. Na druhou stranu, zejména tematika zpracování naměřeného signálu byla již základně zpracovaná a popsána předchozí bakalářskou prací pana Nykla. Měření v laboratoři probíhalo vždy ve spolupráci s vedoucím práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pan Folta splnil zadání. Mimo jiné rozšířil rešerši pana Nykla o další poznatky, zejména v oblasti měření hluku. Vypracoval velice užitečné a funkční skripty v prostředí NI DIAdem pro zpracování velkého objemu naměřených dat. Provedl analýzu naměřených dat a jejich zhodnocení a interpretaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Folta zpracovával pod mým vedením již práci bakalářskou a měli jsme tak vzájemnou zkušenost. Oceňuji jeho zodpovědný přístup a plnění stanovených termínů. Konzultace probíhaly poměrně pravidelně, vzájemná domluva hladce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Domnívám se, že autor rozumí problematice, kterou popisuje. Postrádám však hlubší analýzu výsledků, grafů a naměřených dat. Zejména v oblastech, kde dochází k anomáliím nebo neočekávaným výsledkům. Také bych očekával větší snahu spojit výsledné průběhy se známými informacemi o průběhu řazení pro jednotlivé řadicí mechanismy a hledání konkrétních situací a stavů, které způsobují zhoršení v komfortu řazení (byť např. jen formou odůvodněných domněnek).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná srozumitelně a čitelně, bez hrubých chyb a s výjimečnými překlepy. Na několika místech bych ocenil přesnější technické formulace, v ideálním případě podpořené nějakou číselnou kvantifikací, a méně žurnalistických výrazů. Obrázky jsou názorné a čitelné, mají popisy v českém jazyce (jazyce práce). Čitelnost grafů je v některých případech horší kvůli jejich malé velikosti a malému fontu popisů os (což platí zejména pro kap. 8, kde je grafů bezkonkurenčně nejvíce a zároveň se jedná o stěžejní část práce – znázornění výsledků měření). Považoval bych za vhodné v některých případech zobrazit grafy ve větší velikosti na úkor většího stránkového rozsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje středně velké množství zdrojů, citace jsou dle mého názoru korektní. Přejaté obrázky jsou citovány. Uvádět ve zdrojích diplomové práce Wikipedii mi přijde nevhodné, byť se jedná pouze o obrázek, nikoliv text či informace. Velká část zdrojů je každopádně odborná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci považuji za kvalitní a poctivě odvedenou, spolupráci s panem Foltou doporučuji. Výsledné hodnocení je ovlivněno zejména mým pocitem z nedostatečné pozornosti věnované závěru práce (rozboru výsledků apod.). Ocenil bych také návrhy na zlepšení v návaznosti na zjištěné výsledky, např. co se týče geometrie spojky, řadicího ozubení nebo strategie řazení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.7.2023

Podpis:

