

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční návrh rozrývacího trnu pro rypadla ve váhové kategorii 5 – 8t.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Miloš Kadlec</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Havlíček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se ve své práci zabírá návrhem rozrývacího trnu pro rypadla různých váhových kategorií. Práce byla vypracována na základě zadání společnosti Techracon s.r.o. Jedná se tedy o průmyslovou úlohu s velkou pravděpodobností realizovatelnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a chodil na konzultace v případě potřeby. Přestože se s touto tematikou ve škole nikdy nesetkal, tak se s ní dokázal poměrně dobře seznámit a dokázal pracovat s novými informacemi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je po odborné sepsána kvalitně. Pouze snad kapitola teoretický experiment mohla být lépe popsána, neboť z této kapitoly není zcela jasné, zda bude využit půlmůstek či čtvrtmůstek, jaký typ tenzometru by se využil, jaká by byla jejich orientace (obrázek 85 na toto pravděpodobně odkazuje, ale není zcela zřetelný) a zda by doopravdy měřily ohyb. Díky tomu teda není zcela jasné, zda by takto mohl být proveden experiment.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové úrovni sepsána kvalitně a rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomových prací. V práci se objevilo několik drobných nedostatků (např.: samohlásky na konci řádku a některé obrázky by mohly být lépe spojeny s textem), ale tyto nedostatky nekaží dojem z práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace byly zvoleny vhodně a byly propojeny s textem.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2023

Podpis: