

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie výroby kompozitních materiálů s polymerní matricí s aplikováním různých výztuží a následné porovnání jejich mechanických vlastností
Jméno autora:	David Derka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12133 – Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Gurčík, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Ú12133 – Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z mého pohledu je zadání náročnější vzhledem k dané problematice a rozsahu zkoušení v bakalářské etapě studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce z mého pohledu splnila zadání v celém svém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení bakalářské práce je správný, student postupuje logicky, uvádí a vysvětluje především problematiku, kterou používá v praktické části při experimentu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. Informace načerpané i z odborné zahraniční literatury jsou správně předloženy čtenáři a na základě nich je více porozuměno problematice. Student pracoval i s technickými normami, které využil především při experimentální části při provedení jednotlivých technologických zkoušek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i formální úroveň jsou na velmi dobré úrovni. Stylisticky je práce zpracována velice dobře včetně všech náležitostí. V některých místech, kde jsou uvedeny rovnice chybí jejich očíslování, občas je u vzorce spíše než jejího očíslování uvedena citace. V případě, že by práce využívala více vzorců i odvození, mohl by to být problém. V tomto případě toto beru jen jako malou chybu ve zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předložená bakalářská práce využívá 53 literárních zdrojů se zastoupením všech povolených zdrojů k čerpání informací. Díky těmto zdrojům má bakalářská práce velmi dobře zpracovanou teoretickou část.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám žádné další komentáře a hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci provedl analýzu druhů kompozitních materiálů. Srovnává vlastní výrobu kompozitů s průmyslově vyrobenými, které následně podrobí technologickým zkouškám a zkoumá rozdíly ve výsledcích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Nicméně mám dodatečné dotazy:

- 1) Řešil jste i opotřebení dělicích nástrojů při výrobě vzorků vzhledem k testovaným kompozitům?

Datum: 20.8.2023

Podpis:

