

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Microservices - design patterns
Jméno autora:	Sonntag David
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit a porovnat dvě aplikace na základě jejich architektury - monolitická, mikroservisní. Zadáním bylo využít různé design patterny (klasické, Spring, async ...) pro porovnání různého chování aplikací. Jedná se o náročnější zadání, kde student řeší nejen implementaci, ale i optimalizační techniky a následné porovnání. Jedná se o druhé odevzdání práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v plném rozsahu. Celá část microservice i monolitické části byla implementována (část databázová), kde se narazilo na další zajímavé optimalizační problémy v rámci performance testů. Vše v textu popsáno. V minulém posudku jsem vytýkal, že implementační část práce obsahuje mnohem více než student uvádí v textové části. Nyní práce již obsahuje vše i nové části. Text je nyní detailní, kapitoly na sebe dobře navazují.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během prázdnin velmi aktivní a všechny aktivity průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po úpravě již nemám další připomínky. Z pohledu probírané látky se jedná o softwarové téma, kde si musel student dostudovat řadu věcí od složitějších optimalizací po jejich otestování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se vyskytuje minimum gramatických chyb. Nenarazil jsem na žádné výrazné překlepy v textu. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je již řádně ocitována a to jak obrázky i texty. Práce s literaturou je v pořádku. Obsahuje 29 položek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na rozdíl od první odevzdané verze je téma uchopeno velmi dopodrobna. Veškeré části analýzy jsou implementovány a popsány v textu. Nemám další komentáře ani otázky.

Práce splňuje zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2023

Podpis: