

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System pro řízení autonomních mobilních robotů
Jméno autora:	Filip Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Oponent práce:	Ing. Ondřej Maslikiewicz
Pracoviště oponenta práce:	Factorio Solutions s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce vidím především v nutnosti zvládnout veškeré nástrahy spojené se samotným zadáním. Zadání jako takové se na první pohled může jevit jako jednodušší, nic méně jde o praktickou práci. To sebou nese nutnost řešit věci které zdánlivě s prací nesouvisí.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zadání splňuje i přes obtíže, které přináší vývoj a nasazení systému v reálném prostředí.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a v souladu s tím, jak by se daný úkol řešil v praxi.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K řešení dané práce musel student použít nejen znalostí nabytých studie, ale zároveň i nemalou dávku vědomostí a zkušeností získávaných během samotného projektu. Samotný autor toto zdůrazňuje jakožto jeho osobní obohacení.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zdařilá. Nic méně autor se nevyvaroval některých drobných chyb jako jsou například špatné jednoty, nebo chybějící číslo odkazu do literatury na straně 26. Zároveň druhá polovina práce je bohužel méně zdařilá co do přehlednosti textu. I přes tyto menší nedostatky shledávám práci jako dobře zpracovanou.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor řádně cituje a uvádí použitou literaturu.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci považuji za zdařilou a osobně hodnotím především praktičnost celé práce. Tím že se nejedná pouze o teoretickou práci, ale převážně jde o praktické nasazení, je autor donucen řešit problémy z reálného prostředí. Stejně problémy, kterého ho budou neustále provázet v následném profesním životě. Na rozdíl od soustavy školních úloh je nutné takovouto práci řešit komplexně a s ohledem na funkčnost/nefunkčnost okolních systémů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2023

Podpis: