

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení kvality spojů svařované konstrukce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Zedník</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Mária Mihaliková, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Technická univerzita v Košiciach, Fakulta materiálov, metalurgie a recyklácie, Košice, SR

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadané je pre študenta bakalárskeho štúdia náročnejšie, z dôvodu väčšieho počtu experimentov a popisu jednotlivých výsledkov.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Študent mal v zadání 5 základných pokynov pre vypracovanie bakalárskej práce. V práci všetky splnil a doplnil aj prílohy, ktoré sa venujú ďalším experimentom, ktoré spomenul aj v záveroch.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Postup riešenia práce bol zvolený správne	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň práce je primeraná študentovi bakalárskeho štúdia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formálna a jazyková úroveň práce je dobrá. Po formálnej stránke študent v texte nepopísal viacero obrázkov v textovej časti napríklad obr.37 a, b, c, d, e, f, obr.45, obr.46, obr.47 a, b, c,	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. <b>Študent použil pri písaní práce 40 literárnych zdrojov.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Hlavným cieľom práce bolo zistiť vady zvarových spojov. Mikroštruktúry zvarových

spojov boli urobené na veľmi dobrej úrovni.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Predkladaná bakalárska práca sa venuje aktuálnej téme chybám zváraných spojov. Hodnotená bakalárska práca je zameraná v teoretickej časti na popis súčasného stavu v oblasti zvárania materiálov a chybám pri zváraní.

Experimentálna časť je zameraná na kontrolu 3 zvarových spojoch. Ako nedostatok tejto časti hodnotím, že študent nenapísal o aký druh zvaru ide, prípadne aký bol postup pri zváraní, kde sa v praxi používa a pod. Táto nosná časť práce je spracovaná na veľmi dobrej grafickej úrovni ako nedostatok je zvolené zväčšenie napríklad obr.29 b pri danom zväčšení nie je možné pozorovať acikulárny ferit.

V práci nie je diskusia k zisteným výsledkom. V záveroch autor slovne zhodnotil namerané vlastnosti skúšaných materiálov.

Splnenie úloh vyplývajúcich zo zadania práce môžem hodnotiť ako vyhovujúce.

Ako tému do diskusie navrhujem: Môže autor vysvetliť vetu zo svojho záveru: „Svarový kov měl vyšší tvrdost než základní kov.“ Ako si tento jav vysvetľujete a mohlo by to byť aj naopak?

Záverom môžem konštatovať, že bakalár **Ondřej Zedník** vypracoval záverečnú prácu na dobrej odbornej a formálnej úrovni a stanovené ciele uvedené v zadaní bakalárskej práce boli splnené.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.8.2023

Podpis: doc. Ing. Mária Mihaliková, PhD.