

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie a zařízení pro zpracování gastroodpadů v bioplynových stanicích
Jméno autora:	Bc. Lukáš Adam
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní, ústav procesní a zpracovatelské techniky
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Oponent práce:	Ing. Jiří Nalezenec
Pracoviště oponenta práce:	TechNX CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Práce velmi dobře shrnuje problematiku zpracování gastroodpadů. V teoretické části je podána informace o teoretických základech. V návazné praktické části je ukázána metodika návrhu technologie v závislosti na místních podmínkách (okruh</i>	
---	--

svozu odpadu, náhrada původního substrátu pro BPS apod.). Práce nastiňuje různé možnosti uspořádání technologie a podává i návod, jak přistupovat k výběru ideálního řešení. V poslední části je nastíněno i finanční zhodnocení projektu, což může opět přispět k reálnému použití výsledků práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je poměr využití a nevyužití tepelné energie v bioplynové stanici a jak se tento poměr změní při instalaci linky na zpracování gastroodpadů?
- 2) Jakým způsobem předpokládáte sanitaci použitých zařízení?

Datum:

17.8.2023

Podpis:

