

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro inventury ve školství
Jméno autora:	Vít Vágner
Typ práce:	bakalářská práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra matematiky
Oponent práce:	Josef Nový
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FJFI, KSI

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této závěrečné práce má průměrnou náročnost a klade důraz na aplikaci již dobře popsanych postupů během procesu komplexního návrhu a implementace potenciálně velmi složitého systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce úspěšně splnil zadaný úkol, ale k podbodům napojení na čtecí zařízení přistoupil kreativním přístupem. Vytvořil aplikaci pro mobilní telefon na čtení čárového kódu, což je pravděpodobně efektivní řešení pro navrhovaný systém, chybí však důkladnější diskuse o dalších možnostech napojení na jiná zařízení, například RFID čtečku nebo jiná zařízení pro elektronickou inventarizaci. Chybějící diskuse o těchto alternativách by mohla poskytnout hlubší porozumění různým možnostem napojení a zhodnocení jejich výhod a omezení pro daný systém. Autor by mohl diskutovat o výhodách a rizicích spojených s jednotlivými možnostmi napojení a zvážit, proč se rozhodl pro konkrétní přístup. Tím by práce získala na komplexnosti a detailnosti v analýze možností napojení na čtecí zařízení, což by mohlo přinést další perspektivu a hodnotu k celkovému výsledku.	

Zvolený postup řešení	vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor této práce přistupuje k úkolu systematicky a využívá existující teoretické přístupy, což mu umožňuje řešit náročný návrh a implementaci se zřetelem k celkové funkčnosti a rozhraním systému. Práce se vyznačuje schopností autora logicky strukturovat své postupy a adaptovat je na konkrétní potřeby projektu. Autor projevuje dovednosti při analýze a řešení problémů, které se vyskytly během procesu implementace, a jeho schopnost efektivně využít dostupných zdrojů a postupů je patrná v kvalitě výsledného systému.	

Odborná úroveň	průměrná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentova orientace na praktické znalosti je výrazná a toto zaměření je v práci evidentní. I když příliš nevyužívá odborné literatury tak zaměřením na praktické aplikace a reálné scénáře, prokázal schopnost uplatnit získané znalosti v konkrétních situacích. Práce je důkazem toho, že student umí efektivně aplikovat teorii na praktické problémy. Integrace praktických příkladů a reálných dat z praxe do práce přináší hodnotu a autentičnost. Navzdory menšímu zapojení odborné literatury je práce stále schopna poskytnout hlubší pochopení problematiky a přinést užitečné poznatky pro reálné situace.	

Formální a jazyková úroveň

výborná

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci se pouze zřídka vyskytují překlepy. Jinak je jazyková a typografická úroveň výborná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

průměrné

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K ideálnímu stavu chybí větší využití zdrojů popisujících obecné návrhy systémů, uživatelských rozhraní a postupů pro uživatelskou přívětivost. Většina zdrojů se věnuje spíše implementačním detailům, obecnému popisu technologií anebo systémům, které sloužili jako inspirace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Větší využití UML diagramů by zlepšilo čitelnost některých kapitol. Například Use Case diagram nebo Deployment diagram. Také mi chybí popis implementačních detailů a struktury kódu. Nicméně samotná aplikace je velice dobře použitelná a po návrhové stránce dostatečně popsána.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dosažené řešení přináší ucelený pohled na komplexní povahu projektu a jeho praktickou proveditelnost. Současně je patrná snaha autora nejenom splnit zadané cíle, ale i jít nad rámec a přinést do práce dodatečnou hodnotu. Velmi oceňuji kvalitně zpracovaný test uživateli. Autor projevil odpovídající úroveň zodpovědnosti a nasazení při řešení všech fází projektu, což má za výsledek kvalitní a propracovanou aplikaci a dobře vypadající závěrečnou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2023

Podpis: 