

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Ekonomické posouzení implementace zeleného vodíku v průmyslovém podniku
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vilém Münster
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Barbora Stieberová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ekonomické posouzení implementace zeleného vodíku v průmyslovém podniku považuji za přiměřeně náročné aktuální téma pro diplomovou práci. Pro zpracování tématu je nezbytná orientace v problematice zeleného vodíku, jeho podpory, problematice emisních povolenek, slunečních a větrných elektráren a hodnocení investičních projektů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje všechny body zadání. Lze říci, že práce je oproti zadání rozšířena a zahrnuje posouzení několika možných scénářů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vilém Münster přistupoval k řešení práce aktivně, samostatně, práci pravidelně konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou jak v teoretické, tak v praktické části. Práce vychází ze znalostí získaných studiem, odborné literatury, konzultací s podniky. Teoretická část uvádí čtenáře do problematiky výroby zeleného vodíku, výhledů jeho dotační podpory, fungování trhu s emisními povolenkami a také zahrnuje stručný přehled metod pro hodnocení investic. Jádro práce pak tvoří ekonomické zhodnocení více variant částečné náhrady zemního plynu (do 10 %) vodíkem v průmyslovém podniku. Na základě konzultací z praxe jsou pro potřeby ekonomického vyhodnocení stanoveny reálné parametry potřebného elektrolyzéru, fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny. Je provedena i citlivostní analýza, analýza bodů zvratu. V práci je rovněž provedeno ekonomické vyhodnocení scénáře s očekávanými parametry v roce 2030.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Diplomová práce má velmi dobrou formální i jazykovou úroveň. Vzhledově práce působí jednotně. Rozsah práce je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vychází z relevantních českých i zahraničních zdrojů. Zdroje jsou odcitovány v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou diplomovou prací zaměřenou na problematiku ekonomického posouzení výroby zeleného vodíku jako náhrady za zemní plyn v průmyslovém podniku hodnotím stupněm výborně. Práce je přehledná, srozumitelná, aktuální. Přístup ke zpracování Viléma Münstera byl aktivní a systematický.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2023

Podpis: