

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické posouzení implementace zeleného vodíku v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Bc. Münster Vilém
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá ekonomickým posouzením implementace zeleného vodíku v průmyslovém podniku. Zvolené téma práce je vhodně zvolené a aktuální nejen vzhledem k současnému trendu EU (Green Deal), ale také z důvodu informovanosti o aktuálním stavu zeleného vodíku. Sběr a zpracování dat, včetně samotné analýzy, bylo dle mého názoru náročnější téma pro studenta.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce tvoří odborný ucelený text a splňuje požadavky vyplývající ze zadání práce, úvodní část včetně vlastní praktické části byla zpracována na velmi vysoké úrovni. Analýza v praktické části, je zpracována velmi kvalitně a detailně. Student také prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i schopnost aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce, čímž je výsledné ekonomické zhodnocení zeleného vodíku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v předkládané diplomové práci prokázal schopnost vypracovat ekonomické zhodnocení, včetně zpracování několika variant a citlivostní analýzy, která celou práci posouvá na vyšší úroveň. Student také prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, včetně schopnosti aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce. Rozsah a detail zpracování práce je velmi dobrý, student byl schopen ve výsledku objektivně analyzovat vybrané varianty. Závěrečné shrnutí mohlo být zpracované kvalitněji i přesto je práce velmi dobrá.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oponovaná práce uvádí zajímavé informace oblasti zeleného vodíku. Praktická část je popsána dle mého názoru jasně. Výběr grafů, barev a celkové zpracování je dobré. Práce je rozsáhlá a výsledné informace jsou zajímavé, včetně úvodní teoretické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je úhledná, přehledná a upravená. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato diplomová práce taktéž zcela odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se občas objevují pravopisné chyby či překlepy, které lehce snižují výslednou kvalitu. Textový rozsah práce je 62 stran což je na diplomovou práci dobré. K přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek, obrázků, příloh i zpracovaný obsah práce. Student práci zpracoval v rozsahu adekvátní tématu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za výbornou vzhledem k zaměření a odbornosti. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru odpovídajícím způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za velmi kvalitní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem tohoto oponentského posudku lze říct, že předkládaná diplomová práce je zpracována přehledně a systematicky. Práce působí jako základní pohled na ekonomické hodnocení zeleného vodíku. Vlastní provedení diplomové práce je velmi dobré. Závěr práce a celkové shrnutí mohlo být zpracováno kvalitněji, i přesto zadání diplomové práce bylo splněno. Diplomová práce je celkově zpracována velmi dobře.

Dotazy k ústní obhajobě:

- 1) Jaký bude dle Vás ekonomický výsledek v případě, že vzroste cena el. energie o 30 %, cena zemního plynu o 50 % a cena emisních povolenek o 100%?
- 2) Pro jaký typ podniku/podnikání je zelený vodík v současné době vhodnou investicí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.8.2023

Podpis: