

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba konceptu nástroje Power BI pro manažerské rozhodování ve stavebním podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adam Novák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem předkládané diplomové práce byl návrh nástroje pro správu a zpracování dat pro manažerské rozhodování stavebního podniku. Vytvořený nástroj byl vytvořen v prostředí Power BI a přizpůsoben potřebám vybraného podniku. Zvolené téma práce je v současné době velmi důležité z důvodu stálého rozvoje digitalizace a růstu objemu dat v podnikové oblasti, především v oblasti rozhodování podniků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce tvoří ucelený odborný text a splňuje veškeré požadavky vyplývající ze zadání práce. Další detailní práce na tématu je možná. Student dokázal využít všechny své načerpané znalosti a aplikoval je do komplexního nástroje vytvořeného pro rozhodování ve vybraném podniku. Student také prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i schopnost aplikovat nejen odborné získané znalosti, ale i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student využil veškeré své schopnosti a byl schopen nejen výborně samostatně pracovat, ale byl i schopen aktivně se scházet a implementovat diskutované oblasti. Rozsah vedení byl adekvátní vzhledem k rozsahu a složitosti práce. Student byl schopen se samostatně rozhodovat o veškerých oblastech. Student byl schopen samotně zpracovat veškeré aktivity v oblasti výběru důležitých podnikových entit, návrhu dashboardů, včetně prezentace a diskuze navrženého nástroje v podniku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce uvádí zajímavé informace a závěry týkající rozhodování v podniku a jejich sledování za pomoci navržených dashboardů. Celá analytická část byla zpracována velmi dobře včetně návrhové části, kde je popsán nástroj včetně výsledných dashboardů. Pouze závěrečná část mohla být zpracovaná kvalitněji, kde diskuze měla být samostatně zpracována.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je úhledná, přehledná a upravená. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato diplomová práce taktéž zcela odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se neobjevují žádné závažné pravopisné chyby. Textový rozsah práce je 57 stran, což je na diplomovou práci velmi dobré. K	

přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek, obrázků, příloh i zpracovaný obsah práce, včetně přehledu použité symboliky. Student práci zpracoval v rozsahu odpovídajícím danému tématu práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za dobrou vzhledem k zaměření a odbornosti. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru odpovídajícím způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za kvalitní.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z hlediska obsahové stránky lze říct, že uspořádání práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly textu považuji za přehledné a svou návazností logické, taktéž vnitřní členění nepostrádá vyváženost. Jednotlivé pasáže oponované práce tvoří ucelený odborný text.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Závěrem tohoto oponentského posudku lze říct, že předkládaná diplomová práce je zpracována přehledně a systematicky. Práce působí jako základní návrh nástroje pro rozhodování stavebního podniku v digitální podobě. Vytvořený nástroj byl vytvořen v prostředí Power BI a přizpůsoben potřebám vybraného podniku. Zvolené téma práce je v současné době velmi důležité z důvodu stálého rozvoje digitalizace a růstu objemu dat v podnikové oblasti. Vlastní provedení diplomové práce je výborné. Diplomová práce je celkově zpracována na výborné úrovni.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2023

Podpis: