

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření nástroje pro analýzu zakázek malého výrobního podniku
Jméno autora:	Bc. Josef Fajt
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Sekera
Pracoviště oponenta práce:	Graffis studio s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
----------------------------------------------------------------------	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student splnil cíle zadané a uvedené v úvodu práce v plném rozsahu, tím tedy považuji zadání za splněné.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student se celkem dopodrobna zabýval problematikou zpracování dat a jejich interpretací v teoretické části, což však v praktické části nebylo možné vyčerpat, kvůli velikosti podniku a kvalitě dat, která byla dostupná. Proto musel student najít kompromis a vhodné řešení, které mu bylo z hlediska poskytnutých dat dovoleno. Interpretovaným datům předcházelo zdoluhavé filtrování a čištění datových řad, které nemusí být na první pohled v práci vidět, bylo však pro práci samotnou nezbytné, s čímž se autor vypořádal velmi dobře.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Teoretická část a problematika práce s daty je podrobně popsána, kde student prokazuje své znalosti v oboru BI, což je lehce v kontrastu s praktickou částí, kde je však prokázána poměrně dobrá práce s Power BI a ze získaných dat je vydolováno maximum. Může to však poměrně trefně naznačovat dnešní stav malých podniků a důležitost budoucího rozvoje těchto podniků právě v rámci BI a přidružených oborů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Student velmi obratně pracuje s psaným slovem a používá srozumitelná souvětí, což se odráží v celkové kvalitě práce. Formální stránku však sráží nepřesnosti v odkazování na některé příložené obrázky (např. str. 48, „viz. obrázek č. 14.“ odkazuje na obrázek č. 13).	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student velmi správně cituje veškeré zdroje a správně je i používá. Vybrané statě a úryvky dávají kontextuálně smysl. V práci se lze velmi dobře orientovat mezi převzatými nebo citovanými pasážemi a tvorbou autora.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořený přehled a prezentace dat v Power BI je přehledná a uživatelsky jednoduchá, při tvorbě však došlo k poměrně zajímavým výstupům pro podnik, které již byly převzaty do praxe. V práci mi možná trochu chybí what if analýzy typu: Byl by podnik konkurenceschopný, pokud by nenabízel instalační služby? Nebo pokud by přišel o jednoho z klíčových klientů, jak by se projevila skladba zakázek? Výše uvedené je však spíše nad rámec práce, nicméně by pro podnik mohlo přinést větší přidanou hodnotu a podněty k diskuzi. Jinak je však nástroj velmi hodnotný a momentálně je zamýšleno jeho napojení na nově spouštěný ERP systém. I z tohoto hlediska proto hodnotím práci jako velmi přínosnou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak již bylo řečeno výše, student bezpochyby splnil zadání a projevil potřebné znalosti k řešení této problematiky, tedy zejména práce s daty. Nástroj bude v podniku pravděpodobně implementován k dalšímu rozhodování a analýze zakázek, která následně rozhodne o dalším směřování podniku a orientaci na určité trhy. K mému spokojení chyběla určitá nadstavba, zmíněná v předchozím komentáři, která by mohla přinést velmi zajímavé pohledy a výsledky. Proto v kombinaci se všemi předchozími aspekty hodnotím právě takto.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

Jak z hlediska následného směřování podniku pohlížíte na orientaci na trhy B2C na základě analýz, které jste s pomocí nástroje prováděl?

Proč jste zvolil software Power BI pro tvorbu původního nástroje?

Datum: 17.8.2023

Podpis: