

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza profilu oběžné plochy železničního kola
Jméno autora:	Michal Kužela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kalivoda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání od studenta vyžadovalo seznámit se se základními parametry a charakteristikami dvojice dvojkolí-kolej, osvojit si algoritmy výpočtu ekvivalentní kuželovitosti definované v ČSN EN 15302 a ty následně implementovat ve skriptu vytvořeném v prostředí výpočetního software Matlab. Zadání vyžadovalo algoritmizaci úlohy a využití znalostí programování. Avšak použité algoritmy byly předem známy z příslušné normy a dalších podkladů. Jednalo se tedy zejména o jejich implementaci v prostředí výpočetního software bez nutnosti algoritmy výpočtu vytvářet.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student svůj postup průběžně konzultoval spolehlivě dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Spíše než na aktivní hledání vlastních způsobů řešení jednotlivých bodů práce, spoléhal student na konzultace s vedoucím.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci využil jednoznačné algoritmy publikované v odborné literatuře a příslušných normách. Výsledkem práce je prakticky využitelný skript, který na základě geometrických parametrů dvojice dvojkolí a kolej provede výpočet ekvivalentní kuželovitosti dle ČSN EN 15302. Skript je do budoucna využitelný v dalších úlohách výpočtu geometrických charakteristik dvojice dvojkolí-kolej a při syntéze profilů železničních kol s požadovanými charakteristikami.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student si v rámci bakalářské práce osvojil psaní textů v LaTeX. Po formální a typografické stránce je práce velmi dobře zpracována. Po jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni bez výrazných stylistických či gramatických nedostatků. Místy by bylo vhodné volit jednodušší a jednoznačnější formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využívá relevantní informační zdroje a korektně na ně v práci odkazuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.7.2023

Podpis: