

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vozidel dle druhu pohonu
Jméno autora:	Alex Hrbáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce zaměřené na zpracování analýzy vozidel dle druhu pohonu hodnotím jako průměrně náročné. Zpracování vyžadovalo studium dostatečného množství literárních zdrojů, ale především sběr a zpracování dat, potřebných ke zpracování analýzy.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání práce jsou splněny s menšími výhradami. Práce obsahuje velmi dobře zpracovaný popis jednotlivých druhů pohonů, které jsou bohužel pouze referencí na zpracovaný materiál, dále je zde zmíněna emisní norma Euro 7 a moderní nástroje pro zpracování analýz, kde nejen regresní a korelační analýza je popsána velmi povrchně. Samotná analýza vozidel je sice rozsáhlá, ale obsahuje mnoho neověřených tvrzení, domněnek či chyb. Především díky kvalitněji zpracovanému závěr práce plní kritéria VŠKP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval z velké části samostatně a byl schopen samostatně zpracovat většinu analýz, nicméně až po konzultacích a zpracování slabých míst byla práce konzistentnější. Student mohl využívat konzultace dříve, čímž se mohl vyhnout pozdnímu zapracování slabých míst i přesto je aktivitu a samostatnost možné hodnotit jako velmi dobrou.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována dobře. Především oceňuji kvalitně zpracovaný závěr, který dodává práci určité shrnutí celé analýzy. Pokud by student práci konzultoval aktivněji a mnohem dříve, mohl se vyhnout veškerým chybám apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce dobrá. Působí přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce vychází z množství českých i zahraničních zdrojů. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Celkově je možné hodnotit výběr zdrojů a korektnost citací jako výbornou na bakalářskou práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci zpracování bakalářské práce vznikla dobrá analýza současného stavu a budoucího vývoje vozidel provozovaných na pozemních komunikacích nejen v ČR, ale také v EU. Určitá výzva spočívala ve sběru a zpracování dat, kterou student zpracoval na dobré úrovni. V navazující práci by měl student začít práci zpracovávat mnohem dříve a využívat konzultace častěji a dříve, případně se soustředit co je cílem práce a zda je práce vyvážená, nicméně i takto je možné vzniklou práci hodnotit jako dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.8.2023

Podpis: