



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Guth, Ph.D.
Student:	Bc. Vojtěch Drška
Název práce:	Discord bot pro monitorování českého realitního trhu
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	11. července 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je zcela splněno.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce je velmi dobrý, čtivý a pochopitelný, návaznosti dobře fungují. Obsahuje solidní dokumentaci vývoje netriviálního SW, rozhodnutí jsou rozumně zdůvodněná. Nechybí žádná důležitá část: rozbor existujících řešení, metodicky provedená analýza i návrh, popis implementace i testování. Uživatelské testování by zasloužilo jasnější popis reakcí uživatelů.

Text obsahuje, vzhledem k rozsahu, spíše malý počet formálních chyb:

- (typografie) str. 6: výrazný přesah tabulky do okraje
- (mikrotypografie) str. 9, 17, 25, 27, 56: chybný znak pro uvozovky (" → ")
- (mikrotypografie) str. 23, 26, 33, odrážkový seznam: rozdělovník místo pomlčky (- → —)
- (typografie) str. 24: přesah obrázku do okraje
- (mikrotypografie) str. 29: nevhodné použití spojovníku: 5 - 15 → 5–15
- (jazyk) str. 32: a solution that would allows us → a solution that would allow us
- (mikrotypografie) str. 34, 41, nadpisy podkapitol: rozdělovník místo pomlčky (- → —)
- (typografie) str. 64, odst. 3: nadbytečný přechod na nový řádek

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Výsledné SW dílo se jeví jako funkční a splňující zadání. Zdrojový kód je dobře strukturovaný a využívá vhodné technologie. Implementace mi byla předvedena

studentem jako nasazená v infrastruktuře AWS i jako fungující Discord bot. Během předvádění došlo k jedné softwarové chybě, celkově implementace funguje.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Předložená ZP je nasaditelná v praxi a použitelná jako produkt i ve stavu, jak je odevzdaná. Využití Discordu jako uživatelského rozhraní je u tohoto typu aplikace zajímavou alternativou k běžnějším webovým či mobilním.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- ▶ [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval zcela samostatně.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Text práce i implementace jsou velmi dobře zpracované. Student prokázal schopnost samostatně vyvíjet netriviální software i proces vývoje dobře popsat.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.