

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh, ověření funkčnosti a ekonomické zhodnocení výroby upínacího systému pro CT
Jméno autora:	Bc. Lukáš Malý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je průměrné s větším důrazem na praktickou část. S ohledem na jednotlivé body bylo třeba, aby se student zorientoval v problematice výpočetní tomografie a navrhl vhodné řešení univerzálního upínacího systému, který nebude stínit při skenování a zároveň bude dostatečně tuhý. Součástí práce je nezbytná ekonomická analýza, která by měla nastínit efektivitu výroby pro různé technologie a zhodnotit, zda se navržené řešení vyplatí vyrábět i ve větších sériích pro případné využití ve větším měřítku.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se studentem byla příkladná, při konzultacích byl vždy připraven a i s ohledem na vlastní invenci a samostatnost zejména v praktické části, byla práce dokončena včas s výsledkem, který není pouze ilustrativní, ale opravdu velmi dobře využitelný v praxi.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci velmi dobře využil zejména vlastní zkušenosti ke zdokonalení a odlazení prototypu. Odborná úroveň hlavně teoretické části nicméně mírně zaostává, zejména co se týká hlubšího vhledu do CT problematiky. Tato část tak působí trochu povrchně, nicméně to neznamená, že by v práci chyběly důležité informace.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevuje několik překlepů a stylistických chyb, nicméně celkový dojem to nijak zásadně nezhoršuje.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	



POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

K počtu zdrojů i jejich výběru nemám výhrady. Seznam zdrojů obsahuje různé styly zápisu, ale celkově neshledávám porušení v citační etice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studenta při řešení této diplomové práce. Kvalitu mírně sráží teoretická část, která je místy povrchní a neřeší zkoumanou problematiku více do detailu, nicméně praktická část svým přínosem nedostatky dalece převyšuje. Tato závěrečná práce má velmi vysoký potenciál k tomu, aby se výsledek praktické části mohl používat v praxi, protože se studentovi povedlo velmi dobře odhadnout potřebný princip univerzálního upínání, které je funkční a opakovaně přesné. Výsledek má tak velký přínos nejen při řešení problematiky upínání dílů v CT zařízeních.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.8.2023

Podpis: