

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nástroje pro alokaci a vykazování nákladů na protetické pomůcky
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Slavík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Petr Žemlička
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Sledování nákladů patří k základním úkonům při vedení firmy. Navrhovaný softwarový nástroj si klade za cíl přinést analytický přehled nákladů a tím usnadnit řízení ekonomiky provozu firmy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v práci dobře využil znalostí z oblasti vykazování nákladů a makroprogramování získaných studiem i samostudiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je až na drobné nepřesnosti práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů odpovídá diplomové práci. Autor použil jak tištěné, tak elektronické zdroje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Sledování nákladů nepochybně patří k základním úkonům při vedení firmy, zvláště pak v podmínkách individuální malovýroby a zastropovaných příjmových položek od pojišťoven. Navržený softwarový nástroj má rozhodně potenciál systemizovat postupy, snížit chybovost, přinést analytický přehled nákladů a tím usnadnit řízení ekonomiky provozu firmy.

Otázky:

- 1) V podmínkách provozu o dvou zaměstnancích a třech brigádnících je model vytvořený pomocí maker v Excelu jistě dobře obhajitelný, pokud by se však výroba rozšiřovala a počet pracovníků zvyšoval, bylo by jistě záhodno uvažovat o nějakém robustnějším řešení s možností sdílení, historií, archivacemi atd. Jaké nástroje by pro tento účel bylo vhodné použít?
- 2) Vývojový diagram na str. 54 je jasný a přehledný až do úrovně procesu "Výroba finální protézy". Další kroky už se zdají být poněkud chaotické. Vysvětlete, zda je to takto správně, případně potřebné doplňte.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2023

Podpis: Ing. Petr Žemlička