

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace a automatizace business procesů s využitím moderních softwarových nástrojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Stanovský</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh optimalizace a automatizace business procesu v tak komplexním pojetí, jakém jej aplikoval pan Stanovský považuji za zadání náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant naplnil zadání práce bezvýhradně jak v teoretické, tak v praktické části.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Postup zpracování práce byl se mnou pravidelně konzultován. Student pracoval naprosto samostatně a ze strany vedoucího nebyly třeba žádné korekce ve směřování. Práce byla bez problémů odevzdána ve stanoveném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je charakteristická výbornou odbornou úrovní jak v části teoretické, tak v části praktické. Teoretická část velice srozumitelně a detailně charakterizuje všechna teoretická východiska potřebná k optimalizaci business procesů a také představuje moderní nástroje pro jejich digitalizaci a automatizaci. V praktické části diplomant podrobně analyzuje aktuální nevyhovující stav, jasně identifikuje jeho slabá místa a navrhuje jeho optimalizaci s využitím „low code“ nástroje Power Automate. Prokazuje tak jak pokročilé analytické schopnosti, tak schopnost navrhnout konkrétní řešení automatizovaného flow. Závěr praktické části je pak věnován vyhodnocení přínosů, které provedeno jak s využitím časových metrik tak formou hodnocení jednotlivými aktéry procesu. Postup řešení tedy hodnotím jako správný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána jasně a srozumitelně a je perfektně logicky uspořádána. Vyniká rovněž čistou grafickou úpravou. Svým rozsahem spíše překračuje konvenční interval pro diplomové práce, všechny její části jsou však relevantní a mají přímou vazbu na definovaný cíl práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci byla použita široká paleta (nadstandardních 55) českých i zahraničních informačních zdrojů, které byly v práci citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Pouze zdroj [53] není citován v textu práce, což je ovšem pouze drobné opomenutí při práci s různými verzemi DP a ve svém hodnocení ho nezohledňuji.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Hodnocená práce shrnuje všechny relevantní aspekty problematiky optimalizace a automatizace business procesů a to jak v části teoretické, tak i praktické. V teoretické části se mi líbí její komplexnost, čtivost a logická uspořádanost, díky které je možné ji využít jako stručná skripta pro získání rychlého vhledu do problematiky procesního řízení. Praktická část vychází z precizní analýzy stávajícího nevyhovujícího procesu a identifikace jeho slabých míst, na kterou navazuje jednak návrh optimalizace procesu, ale i samotná realizace automatizovaného work flow v programu Power Automate. Výstup práce má tedy jednoznačný praktický přínos dokladovaný i v závěrečném hodnocení zapojených aktérů. Toto jsou myslím jednoznačné argumenty pro to, aby mohla být práce hodnocena stupněm A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázka vedoucího práce:**

Jaké jsou dle Vaší aktuální zkušenosti hlavní přínosy „low code“ řešení ve srovnání s klasickými „full code“ aplikacemi a kde naopak spatřujete slabiny?

Datum: 26.7.2023

Podpis: