

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh výrobní linky lepených keramických komínových vložek
Jméno autora:	Bc. Petr Sádovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jiří Petr
Pracoviště oponenta práce:	P-D Refractories CZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce klade nároky na teoretické znalosti v problematice výroby a manipulace žárovzdorných výrobků. Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu požadavku na analýzu současného stavu, návrhy výrobní linky a jejich technicko-ekonomické zhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce je všech bodech splněno.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je z mého pohledu naprosto správný. Student se zabývá teoretickou rešerší problematiky výroby lepených keramických komínových vložek včetně manipulace, poté provádí analýzu současného stavu pracoviště lepení, navrhne čtyři varianty linek a ty zhodnotí z několika pohledů včetně ekonomického zhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k typu práce a zaměření se na praktickou část hodnotím odbornost této práce na nadprůměrné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci nenacházím zásadní formální nedostatky. Práce má mírně větší rozsah, než je obvyklé u tohoto typu závěrečných prací. Grafická úprava práce je na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používá běžně dostupnou literaturu. Citace jsou v souladu s citační etikou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Na práci nejvíce cením hloubku a detail návrhů linek a jejich technicko-ekonomické zhodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je na nadprůměrné úrovni vzhledem k typu závěrečné práce. Tato práce se zabývá v teoretické části problematikou výroby a manipulace lepených keramických komínových vložek.

Hlavní částí je pak praktická část, kde je zpracována analýza současného stavu výroby, návrh čtyř variant linek a jejich technicko-ekonomické zhodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Případné otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou překážky a jaká jsou případná rizika realizace jednotlivých návrhů výrobních linek?
2. Jaký postup byste navrhl pro výběr konkrétních robotických ramen?

Datum: 16.8.2023

Podpis: