

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business Model Canvas pro firmy Lucid Motors a NIO
Jméno autora:	Vojtěch Matějka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomicky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomicky podniku, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější povahy, je velmi komplexní, vyžaduje analýzu dat, schopnost projevit strategické myšlení, pracovat s texty, být schopen tvorby relevantních závěrů. Autor si stanovil následující cíl práce: „...vytvoření business modelu canvas pro společnosti Lucid Motors a NIO. Za pomoci této analýzy vyhodnotit vstup společností na český trh s elektromobilitou.“	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce si stanovil cíl, který je příliš široký na to aby mohl být kvalitně splněn a vešel se do rozsahu bakalářské práce. Předkládané analýzy SWOT, PEST a Porterova nejsou postavené na kvalitních datech, často se do závěrů a doporučení promítají spíše subjektivní názory autora. Oceňuji však snahu autora popsat business model canvas, který je relativně novým přístupem v oblasti stanovování strategií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Velmi oceňuji, že si student vybral téma zaměřené na business model canvas a konkrétní společnosti z oblasti elektromobility. V průběhu práce bylo třeba studenta vést k většímu detailu, faktům, zdrojování, což se ve větší míře podařilo.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti předkládané práce je průměrná. Autor pracuje s informacemi převzatými z marketingových kampaní a výročních zpráv firem a předkládá je jako fakta, která nepodrobuje dalšímu hodnocení, kritice. Jeho nadšení z vybraných společností mu zřejmě trochu bránilo více se zahлубat pod povrch běžně dostupných informací, získat více dat a vytěžit z nich relevantní informace. Problematické je zpracování PEST analýzy čínské společnosti, přičemž je analýza zaměřena na hodnocení politické, ekonomické, socio-kulturní a technologické situace na trhu v Číně. Otázkou je, zda by PEST analýza neměla být spíše orientované na cílový trh prodeje (zmiňované Norsko a další země, kam chce společnost NIO expandovat). Z analýzy zjistíme, jaké je úroveň úrokových sazeb v Číně, ale není již zřejmá kupní síla obyvatelstva. Je třeba mít na paměti, že si student vybral společnosti, u nichž zpracovat analýzy bylo velmi náročné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré formální a jazykové úrovni. Práci chybí jednotný styl a především plynulost. Zvláště teoretická část působí spíše jako menu, bez návazností. Praktická část je plynulejší, formulace lepší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je dodržena citační etika, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Cíl práce je širší a zpracování by překročilo rámec bakalářské práce. Cíl proto není zcela naplněn. Předložená práce je velmi dobrou ukázkou toho, jak aplikovat strategické analýzy a zpracovat business model canvas v praxi. Autor si vybral dvě značky elektromobilů LUCID a NIO. Největší slabinou práce je práce s daty (nedostatečné množství zdrojů), chybějící analýzy a často velmi vágní interpretace výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.8.2023

Podpis: