

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Business Model Canvas pro firmy Lucid Motors a NIO</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Matějka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Štěpán
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	IDIADA CZ a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako náročnější. Hlavním důvodem tohoto hodnocení je vlastní předmět bakalářské práce v oblasti elektromobility vozidel. V současné době se jedná o velmi komplikované téma, které rozděluje odbornou veřejnost na několik táborů, mnohdy vzájemně nesmiřitelných. Zjistit si zdroje informací a pustit se do systematické analýzy obchodních modelů dvou představitelů elektromobility, a to ještě dvou představitelů z hlavních světových protagonistických, a nutno konstatovat i silně konkurenčních táborů, je velmi silné a náročné téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako splněné s mírnými výhradami. Řešitel bakalářské práce, sice jednoduše, ale dobře popsal úvod do problematiky elektromobility a definoval cíl práce. Následně v teoretické části definoval analytické nástroje a strategické modelování. V praktické části řešitel nejprve systematicky získal mnoho důležitých informací a dat, dále tyto informace logicky zpracoval a vyhodnotil. Z vypracovaného hodnocení řešitel byl schopen definovat závěry. To všechno mě vede k hodnocení, že řešitel zadání splnil. Drobné výhrady mám pouze k takovým detailům, jako třeba ve SWOT analýze je občas komplikované určit co je příležitost a co je hrozba. Souvisí to i s cílem, pro který se dané hodnocení činí. Řešitel se rozhodl pro hodnocení z pohledu jednotlivých firem – jak jim strategicky pomoci. Já osobně bych se v případě bakalářské práce přikláněl k nezávislému, objektivnímu hodnocení. Z tohoto pohledu by pak některá hodnocení ve SWOT analýzách vyznívala trochu jinak.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji ze strany řešitele jako správný. Řešitel nás nejprve uvádí do problematiky, definuje cíl práce, následně vysvětlí teoretické nástroje a ty následně použije na řešení a definuje závěry. Celý postup řešení má svoji logiku a je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň předložené bakalářské práce hodnotím velmi vysoko, to znamená velmi dobře. Na první pohled se jedná práci s informacemi. Nutno konstatovat, že formálně se jedná o velmi dobrou práci s informacemi a daty. Proces získávání dat, analytická práce s daty a konečné definování závěrů, to vše svědčí o tom, že řešitel má velmi solidní základ a představu, o tom, jak pracovat s informacemi a daty. To vše je ovšem povýšeno tématem elektromobility. Dnes existuje velmi mnoho hodnocení elektromobility. Řešitel se nenechal svést k žádným laciným hodnocením, celé řešení udržel v pragmatickém rámci předem zvolených hodnotících nástrojů. Výsledkem je velmi kvalitní analýza elektromobility na pozadí dvou konkrétních reprezentantů elektromobility.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazykovou úroveň, rozsah práce hodnotím velmi dobře.

V této části nemám k práci samotné a k řešiteli velkých komentářů.

Mám jenom drobné doporučení směrem k řešiteli v oblasti definování jeho vlastních myšlenek. Úvahy a myšlenky by měly být v takové práci, jako je bakalářská práce, definovány, pokud možno, velmi exaktně. Jestliže řešitel uvede v úvodu následující větu „Tesla v roce 2008 určila směr, jak by se elektromobilita mohla vyvíjet a čekalo se, kdy se objeví první elektromobilové.“, pak tato věta vyznívá jako by byla nedořečená a bylo by dobré tuto větu přesněji definovat, případně šířeji rozvézt smysl této věty.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů, korektnost citací hodnotím velmi dobře.

Důvody pro velmi dobré hodnocení jsou dva.

Za prvé mě velmi příjemně překvapila obratnost řešitele v získávání relevantních informací. Je vidět, že řešitel se velmi dobře orientuje v možnostech dnešních informačních zdrojů, a to i z Číny.

Za druhé mě překvapila šíře teoretických zdrojů, ze kterých řešitel čerpal a jak je využíval. Například, nečekal jsem, že v práci, která má hodnotit nejmodernější trend v automobilovém průmyslu v současnosti, budou uvedeny odkazy na myšlenky Philipa Kotlera. Philip Kotler je brán jako hlavní představitel klasického marketingu a může se zdát, v současné dravé a agresivní době, jako přežitý. Vnímám uvedení tohoto zdroje, jako velmi dobrou indicii, že řešitel má široký rozhled a aktivně pracuje s mnoha zdroji materiálů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V dalším hodnocení bych rád vyzdvihl dva momenty.

Jednak chci velmi pozitivně vyzdvihnout odvahu samotného řešitele. Řešitel se pustil do tak komplikovaného tématu jako je elektromobilita, a to je potřeba náležitě vyzdvihnout.

Dále bych chtěl okomentovat potenciál této bakalářské práce. Samotná bakalářská práce pokládá velmi seriózní základ pro hodnocení elektromobility obecně a dále naznačuje konkurenční prostředí mezi Čínou a Spojenými státy. Česká republika a český automobilový průmysl doposud hrály poměrně silnou roli v mezinárodním měřítku. Stávající situace se ovšem velmi dynamicky vyvíjí. Je zde mnoho aspektů, které jsou ve hře, jako např. samotný technický vývoj elektromobilů v kombinaci s autonomním řízením, vývoj Evropské legislativy (EU 7), charakter konkurenčního boje (hlavně Čína vs. USA), ovládnutí globálních zdrojů klíčových surovin, a tak dále. Bylo by dobré využít této práce a pokračovat v řešení, třeba z pohledu České republiky a českého automobilového průmyslu. To znamená dále a detailněji analyzovat globální prostředí a definovat závěry a dopady na Českou republiku. Odborným garantem by mohlo být Sdružení automobilového průmyslu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou bakalářskou práci hodnotím velmi vysoko. Jednak hodnotím odvahu samotného řešitele pustit se do hodnocení elektromobility. Zvláště chci zhodnotit ten fakt, že řešitel se neuchýlil k nějakým laciným hodnocením elektromobility, ale vybral si okruh teoretických nástrojů pro hodnocení firem a ty využil a vyvodil z toho svoje závěry. Dále považuji bakalářskou práci jako velmi seriózní základ pro následující pokračování.

Dotazy k řešiteli:

1. Uměl byste definovat na příkladu jedné SWOT analýzy, které aspekty mohou být zároveň hrozbou a zároveň příležitostí?
2. Proč jste vybral pro hodnocení právě společnosti Lucid Motors a NIO?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.8.2023

Podpis: