

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Servis design poskytovatelů dopravních služeb |
| Jméno autora: | Jakub Kopecký |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |
| Oponent práce: | Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Metoda Design Thinking představuje velice aktuální způsob kreativního řešení problémů (např. při hodnocení služeb), který je zatím v ČR aplikován do praxe méně často. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo dle mého názoru splněno. Student zpracoval teoretická východiska pro uvedenou metodu, kterou následně aplikoval dle zásad na konkrétní službu od vybraných poskytovatelů od zmapování po návrh řešení včetně doporučení. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student pro zvolené téma bakalářské práce použil správnou metodu, která je navíc v současné praxi velice aktuální. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Bakalářská práce je po odborné stránce zpracována velmi dobře. Teorie vychází z dostatečného množství relevantních cizojazyčných zdrojů a odpovídá následné praktické aplikaci. Student velmi dobře zmapoval služby vybraných dopravců na konkrétní trase včetně zjištění názorů vybrané cílové skupiny, na kterou následně aplikoval dílčí principy metody Design Thinking. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Rozsah odpovídá požadavkům na uvedený typ práce. Nicméně formální a jazyková úprava představuje slabší část této bakalářské práce, jelikož práce obsahuje dílčí pravopisné i typografické chyby. Po formální stránce chybí například na str. 17 dílčí informace za dvojtečkou. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Při zpracování teorie student vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů. Využívá cizojazyčné zdroje, ve kterých je problematika Design Thinking více rozpracována. Dílčí části jsou citovány, použité citace jsou v souladu s citační normou. Zdroje jsou citovány rovněž v praktické části. Pouze u některých obrázků (např. obrázek 4 na str. 20) není uvedený zdroj. | |



Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce obsahuje zajímavé poznatky a student velmi dobře aplikuje metodu Design Thinking na vybrané službě. Mapování vybrané služby včetně zpětné vazby od cílové skupiny a návrh dílčích doporučení lze dále rozpracovat, nicméně toto je již nad rámec rozsahu bakalářské práce. Slabší stránku práce představuje její formální úprava (především pravopisné a typografické nepřesnosti).

Otázka k obhajobě:

Jaké jsou přínosy a náklady Vámi navrhovaných řešení pro zlepšení služby v uvedených podnicích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.8.2023

Podpis: