

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová analýza postavení divize termomechanika společnosti BOSCH s.r.o. na trhu
Jméno autora:	Michael Hofrichter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Michal Větrovec
Pracoviště oponenta práce:	JLV, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá znalostem získaných během bakalářského studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část práce je rozsáhlá a podrobná. Tuto skutečnost postrádám u praktické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný, ovšem praktická část mohla být zpracována podrobněji.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Během řešení práce student využíval znalosti získané studiem a z odborné literatury, stejně jako podklady získané z praxe. V praktické části postrádám data u analýz BCG a VRIO, zároveň takto podrobné představení portfolia společnosti v praktické části shledávám jako nadbytečné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují drobné gramatické chyby či překlepy, které nemají na celkový ráz práce vliv.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně pracuje se zdroji a citacemi, ovšem u některých kapitol je citace uvedena pouze na konci dané kapitoly.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Po stránce grafické a jazykové hodnotím práci jako zdařilou, přestože se v ní občas vyskytují drobné překlepy, na celkový ráz práce to nemá vliv. Práce je vcelku rozsáhlá, a to především její teoretická část. U praktické části bych si představoval podrobnější zpracování. Práce splňuje hlavní body zadání, a proto jí hodnotím jako dobrou.

Otázky:

- 1) *Student uvádí možnost využití služeb pana Petra Máry, přičemž zmiňuje předpokládané přínosy jakožto minimálně dvojnásobné. Z čeho tento předpoklad vychází?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.7.2023

Podpis: