

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová analýza postavení divize termomechanika společnosti BOSCH s.r.o. na trhu
Jméno autora:	Michael Hofrichter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž výsledkem by měla být marketingová analýza, je obecně tématem, které je čistě aplikační a nepřináší nový pohled. Na základě marketingové analýzy může společnost díky následným návrhům zlepšit své postavení a tím i ekonomicky lépe profitovat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené bakalářské naplňuje zadání pouze z části. Předkládaná analýza mohla být hlubší a konkrétnější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní až ke konci práce s blížícím se termínem odevzdání. Připomínky k práci realizoval v uspokojivé míře. Měl by být schopen samostatné práce.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je uspokojivě až dostatečné úrovni, student využíval využití znalostí získaných studiem i z odborné literatury. Práce čerpá z poměrně malého množství primárních zdrojů. V práci jsou využity podklady o výrobcích společnosti. Konkurenční produkty uvedeny nejsou. U analýz BCG a VRIO chybí data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úprava je na velmi dobré úrovni. Text je srozumitelný a dobře čitelný bez výrazných překlepů či gramatických chyb. Nemám v tomto ohledu žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Z mého pohledu nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Použití technologie umělé inteligence nebyla s autorem práce diskutována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorem zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční i když ne zcela úplně dotažené do konkrétních závěrů. Výsledná práce po obsahové stránce může být v jistém smyslu využita jako podklad pro některá dílčí rozhodnutí ve společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje po obsahové stránce náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní zkušební komisí. Hodnocení je však ovlivněno přístupem studenta ke zpracování.

Doplňující otázky:

- 1) V návrhu BCG v kategorii hvězdy uvádíte, že společnost bude více investovat do výzkumu a vývoje kondenzačních kotlů a teplovodních kotlů. Mohl byste uvést přibližný stávající tržní podíl u kotlů a Vámi navrhovaný růst tržního podílu cca do roku 2024 vzhledem k investicím (6,1mld. €)?
- 2) V návrzích z analýzy VRIO jsem návrhy ohledně kotlů nezaznamenal. Jak to lze vysvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 26.6.2023

Podpis: Ladislav Vaniš, v.r.