

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ANALÝZA RIZIK PROJEKTŮ
Jméno autora:	THANH LONG LE
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomicky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomicky podniku, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je přiměřeně náročné, jedná se aplikaci metodiky pro řízení projektových rizik. Student si stanovil následující cíl: „Cílem této bakalářské práce je kvalitativní analýza rizik a návrh prevence a řešení s cílem minimalizovat jejich dopady na projekty a dosáhnout stanovených cílů.“	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložené práci chybí především zdroje dat, na základě kterých byla identifikována a ohodnocena projektová rizika. Není jasná vazba mezi teoretickou a praktickou částí, teorie a odborná literatura je minimálně aplikována. Není zřejmé, co je převzato a co autor zpracoval sám a základě čeho k předkládaným názorům/hodnocením došel. V závěru práce uvádí: „Hodnocení rizik bylo provedeno mnou a zaměstnancem podniku, což znamená, že pohled na pravděpodobnost a dopad rizik je subjektivní. Rizika byla uvedena velmi obecně, protože každý projekt je velmi odlišný, a nelze uvést specifická rizika.“ Práce měla právě ukázat, jak pracovat s kvalitativním hodnocením rizik a je velká škoda, že závěr trochu deklasuje tuto snahu.</p> <p>V práci postrádám informace, jak probíhalo identifikování rizik - vyjmenoval je zmíněný zaměstnanec, nebo autor na základě vlastní zkušenosti? Použil autor práce něco z jím popisovaných metod – např. Ishikawův diagram? Jak probíhalo ohodnocení rizik (jaká z metod popisovaných v teoretické části byla použita? Brainstorming? Kdo ho vedl? Kdo se ho účastnil? Kde jsou k tomu vedené záznamy? atp.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student nezpracovával do své práce připomínky.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Teoretická část je zaměřena na definici rizika a popisem práce s rizikem dle IPMA a ISO31000. Praktická část začíná představením společnosti a jejím „schodišťovým modelem“ na str. 28, na kterou autor navázal identifikací rizik a odhadu velikosti a dopadu. Co v práci postrádám jsou zdroje dat - na základě čeho jsou definována rizika a jejich ohodnocení? V práci není zřejmé, co udělal autor a co je převzato z metodiky vybrané společnosti. Na závěr práce autor uvádí: „Je také důležité poznamenat, že podnik má většinu protiopatření proti určitým rizikům již implementovaných díky své dlouhodobé zkušenosti s projekty. Tyto protiopatření se neustále zlepšují prostřednictvím revizí, které jsou prováděny po každém projektu. Protože každý projekt je obvykle odlišný, jsou nejvíce kritická rizika ta, která jsou nepředvídatelná a mohou překvapit projekt.“ Znovu mne tedy napadá otázka: Která rizika již byla identifikována a jaká opatření jsou zavedena? Jaká rizika byla identifikována autorem a na základě čeho?</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Student bohužel i přes mé doporučení neprovedl kontrolu práce z hlediska stylistiky a gramatiky. V práci se tedy vyskytuje značné množství ne zcela srozumitelného textu (není zřejmé, co konkrétně tím chtěl autor říci) a v něm se objevují hrubky. Jako příklad může posloužit hned druhý odstavec v úvodu práce na str. 9: „Proces řízení rizik by neměl být brán pouze jako systém procesů s jasně definovanou strukturou a cíli, ale měl by zahrnovat vybudování infrastruktury s ohledem na použití systematického postupu k identifikaci, monitorování, analýze a vyhodnocení rizik souvisejících s činnostmi tak, aby byli negativní vlivy minimální a pozitivní vlivy maximální.“

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická část práce je méně kvalitní rešerší zdrojů. Student začíná téma projektových rizik tzv. od Adama a vysvětluje, že pojem riziko pochází ze 17. století (viz str. 10). Větší prostor by však měl být věnován projektovým rizikům. V teoretické části jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy práce by bylo možné za určitých podmínek využít v podnikové praxi. Autor však neuvádí, jak budou výsledky využity ve společnosti, kde pracuje na projektech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor práce identifikoval cca 36 rizik ovlivňujících projekty a odhadl jejich pravděpodobnost a sílu dopadu. Stanovil také příslušná opatření. Práci vytýkáám chybějící informace o způsobu identifikace rizik a způsobu odhadu jejich pravděpodobnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.8.2023

Podpis: