

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ANALÝZA RIZIK PROJEKTŮ
Jméno autora:	THANH LONG LE
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Tačner, PMP®
Pracoviště oponenta práce:	Bühler Praha s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je velmi obecné a tedy poskytuje hodně prostoru k různému pojetí a zpracování daného tématu. Díky tomu je umožněna jak částečná rešerše problematiky, tak i širší zamyšlení se nad tématem s postupným přechodem k detailním a specifickým řešením situace.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce se věnovala teoretickému vysvětlení problematiky a následnému zhodnocení procesu vedení projektů ve vybrané společnosti. Nebyla tedy hodnocena rizika projektů samotných, ale spíše interního procesu firmy, což je samo o sobě přínosné téma, jen se odchyluje od původního zadání práce. Tuto skutečnost lze chápat rozmanitostí a variabilitou realizovaných projektů, kde jednotlivé analýzy rizik mohou být značně odlišné a tedy následné zpracování v jeden komplexní dokument nevyhovující.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dobře zvolený postup od teorie a následné aplikování do praxe s následným vyhodnocením získaných údajů pro závěrečné shrnutí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V kapitole 2.3. Management rizik projektů bych uvítal více ilustrací a celkového sdělení k diskutované problematice jako například SWOT analýza, Ishikavův diagram, apod. Jedná se pojmy, které nejsou nikde předtím zmíněny a jejich vysvětlení a znázornění by čtenáři přispěli ke snadnějšímu pochopení tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.

Forma textu a jazyková úroveň by mohla doznat zlepšení, jedná se vesměs spíše o menší chyby, které nebrání pochopení kontextu ale kazí celkový dojem profesionality autora. Rozsah práce odpovídá běžným standardům.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování závěrečné práce bylo použito 12 literálních zdrojů, které se zabývají danou problematikou. Pouze jeden zdroj je zahraniční a pro příště bych doporučil tento poměr zlepšit ve prospěch zahraniční literatury, která je projektovém managementu klíčová. Zároveň následně lze s výhodou použít anglické výrazy, které jsou v některých ohledech přesnější a lépe vystihují danou oblast, než jejich české překlady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pro případné navazující studium bych doporučil zvolit následující závěrečnou práci s podobným tématem, avšak aplikovanou na jeden „živý“ projekt, kde by student dále rozvíjel své teoretické znalosti a doplnil je o praktické případy a řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce se zabývala teoretickou částí problematiky rizik při vedení projektů a následně zhodnotila interní process v jedné společnosti. Teoretická část správně vysvětluje standardně užívané pojmy a dělí rizika podle několika hledisek. Druhá část závěrečné práce se zaměřuje a analyzuje rizika při vedení projektů ve společnosti a poukazuje zejména na interně užívaný process, který analyzuje a hledá možná rizika s ním spojená.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Dodatečné otázky:

- 1) Co znamená a jak se používá SWOT analýza?
- 2) Vysvětlíte a popište jak se správně použije Ishikawův diagram.
- 3) Jaká rizika mohou nastat nesprávným nebo neúplným zhodnocením zúčastněných stran (stakeholderů), jak můžeme zúčastněné strany dělit a co znamená RACI matrix?

Datum: 8.8.2023

Podpis: