

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Racionalizace v podnikové logistice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Oliver Kheil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil téma v oblasti návrhů, jak zlepšit současnou situaci v logistice na vybraných pracovištích. Z tohoto pohledu je zadání průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil praktický a chronologicky nejvíce používaný postup řešení. Po teoretické části následuje analýza stávajícího stavu a návrhy a doporučení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce zcela jistě využil znalostí získaných studiem, které rozšířil informacemi z další odborné literatury. Navíc využil i praktické zkušenosti přímo z pracoviště. Někteří teoretická východiska z oblasti analýzy a managementu ale v praktické části nepoužil. Týká se to např. risk managementu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové stránce je předložená práce v pořádku, taktéž pokud se jedná o jazykovou a typografickou. Obsahuje minimum překlepů, připomínky by se týkaly úprav tabulek. Rozsah práce je přiměřený a odpovídá náročností zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant zjevně získával a využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření této práce. Domnívám se, že k porušení citační etiky v práci nedošlo a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor práce analyzoval problematická místa v logistickém procesu ve vybraném podniku a navrhl také příslušná opatření i investice. Je zřejmé, že výsledky jeho práce lze v podniku využít.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocení ovlivnilo celkové zpracování a přístup bakalanta ke zvolené problematice.

Doplňující otázky:

- 1) Ve svojí práci uvádíte obrat společnosti resp. jeho růst. Dokážete k těmto obrátům rámcově odhadnout náklady společnosti?
- 2) Zabýval jste se možností výběru mezi více měřícími přístroji od různých firem?
- 3) Kde se konkrétně projevuje ve SWOT analýze nákup Vámi navrženého měřícího přístroje resp. jak by vypadala SWOT analýza před pořízením?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.7.2023

Podpis: Ladislav Vaniš v.r.