

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie systému radiálního stavění náprav pro experimentální tramvajový podvozek
Jméno autora:	Odvárka Václav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12 120
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bauer, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Splnění povinných bodů zadání vyžaduje průměrné úsilí a schopnosti. Zároveň ale nabízí řešiteli dostatečný prostor pro vlastní aktivitu a projevení technických schopností v oblasti konstruování.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splnění zadání považuji za zcela hraniční. Těžištěm práce měl být principiální návrh systému aktivní regulace geometrie pojezdu. Návrh mechanismu se omezil jen na zajištění základního pohybu. Funkčnost navrhovaného řešení je navíc zpochybnitelná (chyby a nejasnosti ve výpočtech zatížení, přenos příčných sil přes regulační mechanismus, dimenzování).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivitu studenta na řešení práce a jeho frekvenci konzultací hodnotím jako nedostatečnou. V období sepisování textu bakalářské práce se mnou student přestal zcela komunikovat, následně práci elektronicky odevzdal, aniž by mi předložil její rozpracovanou či výslednou podobu k diskuzi. Myslím, že absence této zpětné vazby výsledek velmi negativně ovlivnila.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný text by měl být srozumitelný, logicky členěný a s jasně uvedenými vstupy a výsledky jednotlivých kroků řešení. Toto předkládané práci ve větší míře chybí, což snižuje celkový dojem o odborném řešení zadání. V práci se vyskytují chyby a chybné či zavádějící tvrzení, které je možno přičíst na vrub dosavadním malým zkušenostem řešitele s danou problematikou, ale jsou zde i závažné chyby z nepozornosti (třeba rovnice 13, 14)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hlavním problémem formální podoby práce je chybějící seznam použitých zkratk a symbolů. Z toho se odvíjí obtížná srozumitelnost některých uvedených vztahů. Topografická a jazyková stránka bez větších výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student byl schopen samostatně vyhledávat informační zdroje. Seznam informačních pramenů a odkazy v textu jsou z mé strany bez připomínek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledná bakalářská práce je z mého pohledu zklamáním. Zadání vycházelo z reálných námětů na možný experimentální výzkum dané problematiky v rámci ČVUT-FS. Předpokládáno bylo pokračování tohoto tématu v dalších studentských projektech. Přínos této práce ale vnímám jako sporný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *nedostatečně vysvětlený smysl a náplň celé práce, chybí jasná definice vstupních podmínek*
- *chyby ve výpočtech, sporná funkčnost navrženého mechanismu*
- *celkově problematický přístup pana Odvárky k řešení zadání bakalářské práce*
- *obhájená bakalářská práce se sama stává veřejným informačním zdrojem a je i vizitkou instituce, kde byla obhájena*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 22.8.2023

Podpis: