

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Upínací systémy pro soustružnické operace
Jméno autora:	Václav Kosnar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
K řešení tématu postačují znalosti získané v rámci základního kurzu studia. Vyžaduje se však získané znalosti kreativně využívat pro návrh funkčního designu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na tématu pracoval samostatně a průběžně, nicméně vlastní návrh přípravku, jakož i celá praktická část byla vypracována v samém závěru lhůty pro odevzdání. Tím nebylo umožněno návrh podrobněji oponovat a připomínkovat – zejména ve vazbě na osazení přípravku na stroj, jeho možné vyrovnání, a také ve vazbě na kvalitu výkresové dokumentace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci rešeršní části práce bylo dosaženo očekávaných výsledků. Autor uvádí prakticky veškeré možné principy standardizovaného upínání. Čerpá z relevantních základních zdrojů (skript a učebnic) a rovněž z katalogů současných výrobců.	
V rámci návrhové části student rozšířil návrh o kontrolu a analýzu a namáhání upínače. Úloha tím sice získala na komplexnosti, nicméně tato část obzvláště při nedostatečné časové rezervě kvalitativně ochudila vlastní návrh. Například:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Upínání přípravku na stroj má při upínacím průměru 140 mm a velmi krátké délce jistá úskalí. Pro měkké čelisti a velikosti sklíčidla 8, 10, 12 palců to není nejvhodnější volba. Na zadní straně těla upínače (upínací část) by bylo vhodné mít osazení. 2) Myslím, že byl poměrně zbytečně opomenut koncept pevného kuželu na tělese a stavitelné podpory. 3) Autor uvádí, že přípravek bude sloužit pro dokončování tvaru. Přesto uvažuje poměrně intenzivní řezné podmínky – posuv 0,4 mm/ot. ; hloubka řezu 1 mm. Bylo by vhodné uvažovat reálné, tedy cca 25% až 50% hodnoty. 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce je po typografické stránce vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační etika nebyla porušena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navzdory výtkám k odborné úrovni oceňuji tvůrčí přístup studenta a snahu určitým způsobem překročit stanovené požadavky na bakalářské práce v programu TZSI.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.8.2023

Podpis: