

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční studie soupravy autonomního metra pro Prahu
Jméno autora:	Ondřej Duba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U 12 120 – Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Jakub Seidl
Pracoviště oponenta práce:	U 12 120 – Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za náročnější. Zadání práce vyžadovalo od studenta získání nových znalostí v oboru kolejových vozidel a aplikaci znalostí získaných v průběhu celého bakalářského studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce vyžadovalo od studenta vypracovat rešerši na téma řešení souprav metra, stupňů automatizace souprav a zabezpečení systémů metra v Praze a provést návrhovou studii skříně vozu autonomního metra pro novou linku metra D v Praze. V druhé a třetí kapitole autor uvádí detailní rešerši jednotek metra a městských drah v Praze a ve Světě a komentuje výhody, nevýhody a historii jednotlivých koncepcí a typů vozidel. Čtvrtá kapitola je věnována rešerši zabezpečovacích systémů používaných v pražském metru. Poslední kapitola je věnována koncepčnímu návrhu autonomního vozu metra.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup vypracování práce považuji za správný. Práce je vypracována s logickou posloupností a návazností jednotlivých kapitol.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložení bakalářské práce splňuje odbornou úroveň kladenou na závěrečnou práci absolventa bakalářského studijního programu Konstruování podporované počítačem. Autor musel vynaložit zvýšené úsilí k získání velkého množství podkladů k vypracování detailní rešerše pražského metra a znalostí z oboru kolejových vozidel nad rámec znalostí bakalářského studia. Velmi kladně hodnotím zpracovanou rešerši vozidel a zabezpečovacích systémů pražského metra, která svoji úrovní a kvalitou přesahuje požadavky na bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Textová část bakalářské práce má některé formální a pravopisné chyby a překlepy, které však nesnižují kvalitu a srozumitelnost předložené bakalářské práce. Z hlediska rozsahu předložená práce přesahuje doporučený rozsah pro bakalářskou práci. Vzhledem k detailnosti a kvalitě rešeršní části by však její zkrácení vedlo ke snížení kvality celé práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se celkem odkazuje na 84 zdrojů, které jsou uvedeny v přehledu zdrojů. Z hlediska pravidel citování jsou až na výjimky použity správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.8.2023

Podpis:

Ing. Jakub Seidl