

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sacího a výfukového potrubí pro jednoválcový vodíkový motor
Jméno autora:	Tomáš ROŽNÍČEK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12120 Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Michal Takáts
Pracoviště oponenta práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nutnost integrace reálných komponent (bez dokumentace) do modelů a výstupní výkresové dokumentace	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Beze zbytku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vytvoření dokumentace stávajícího stavu a podkladů pro výrobu / modifikace nově použitých dílů / sestav	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Věcné naplnění zadání dokonalé, popis v BP zmatený, pro neinformovaného čtenáře pravděpodobně nesrozumitelný až zavádějící.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stylistické nekorektnosti většinou související s vadným popisem -viz [Odborná úroveň]	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr a interpretace poznatků úměrná znalostem autora na konci bakalářského studia	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Posluchačem vytvořené podklady posouvají aktivitu pracoviště směrem k uskutečnění prací plánovaných na projektu. Výrobní podklady se vcelku osvědčily, resp. mají k tomu dobré předpoklady pro budoucnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchač vytvořil sadu podkladů, částečně ve 3 D modeláři, částečně formou výkresové dokumentace, která popisuje stávající stav příslušenství zkušebního jednoválce a jeho plánované modifikace. Vytvořené podklady jsou v dostatečném rozsahu a přiměřené kvalitě. Slabinou práce je popisná část, která je špatně srozumitelná a místy obsahuje dezinformace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka: Popište důvody použití zkušebního jednoválce při experimentálním výzkumu a vývoji spalovacího motoru. Jaké jsou výhody a nevýhody použití zkušebního jednoválce pro experimentální získávání poznatků?

Datum: 24.7.2023

Podpis: