

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití umělé inteligence v oblasti technologie staveb
Jméno autora:	David Bošiak
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Petřík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT, Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Přestože se jedná o oblast, která prochází bouřlivým vývojem, vlastní splnění zadání v zásadě nevyžaduje pokročilé znalosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student k práci přistupoval systematicky. Provedl rešerši a následně stanovil hypotézy, metody a vyhodnotil pomocí MKA. Nicméně vzhledem k prvku náhodnosti ChatGPT při generování odpovědí by bylo záhodno každý úkon zopakovat několikrát a až poté provést hodnocení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student dokázal úspěšně využít ChatGPT pro zefektivnění práce a navíc práci s ním kriticky zhodnotit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevují překlepy a místy neformální vyjadřování typu „Google vezme dotaz, ...“. Práci by pro lepší čitelnost prospěla lepší struktura (nerozdělovat práci na kapitoly: 10. Metody a 11. Experimentální část, ale zpracovat nejprve aplikaci ChatGPT v rámci tvorby technických zpráv a následně přistoupit k testům BOZP). Dále alespoň část textů generovaných ChatGPT bych v práci uvedl formu přílohy. Pro základní texty doporučuji patkové písmo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsem v zásadě nenašel problematické citace. Nicméně část citací se odkazuje na internet – například na blogové články, u kterých už dále nejsou uvedené žádné zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi kladně hodnotím implementaci AI do stavebnictví, a to především za účelem zvýšení produktivity.

1. Jaká rizika však mohou při práci s těmito nástroji nastat?
2. Vyjmenujte další možné aplikace AI napříč oborem.
3. Kdybyste práci psal v angličtině – dosáhnete lepších výsledků?
4. Tuto otázku Vám pokládá sám ChatGPT (GPT-4): *Jaké jsou podle vás největší výzvy při integraci chatGPT do stávajících procesů v oblasti technologie staveb?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2023

Podpis: