

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti tvorby dopravních schematických map v programu OCAD
Jméno autora:	Anna ZIKEŠOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka zadané téma sama navrhla a v problematice se nakonec zorientovala, byť se z důvodu špatné dostupnosti dat poněkud odchýlilo od původně diskutované varianty. Oproti zadání bylo vypuštěno zpracování linek MHD, což bylo se studentkou konzultováno a byl to výsledek souběhu nedostupných dat a nedostatku času na zpracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně a svůj postup zpočátku konzultovala. Ovšem v druhé části zpracování jsem jako vedoucí tématu neměl vůbec přehled o tom, v jakém stavu je text práce ani mapový výstup a ani k jednomu jsem se nemohl patřičně vyjádřit. To mohlo být způsobeno ponecháním zpracování textové části práce až na nejzazší čas, kdy nastaly zdravotní komplikace a další technické obtíže.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Během práce na tématu autorka uplatnila znalosti získané především v kurzech kartografie. Slabší byla schopnost předpřipravit si data gisovskými nástroji. Myšlenky zformulovat do podoby odborného textu však bylo někdy poněkud problematické.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a grafická úroveň bakalářské práce je lepší než samotný text, který obsahuje neodladěné chyby především typografického charakteru, někde se jedná o překlepy nebo interpunkci. Mnohde se objevují subjektivní vyjádření a použití první osoby, která do odborného textu nepatří.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešerše je velmi slabá, především měly být zvoleny a nastudovány tituly zpracováním dopravních dat a jejich vizualizaci formou dopravních map. Chybí mi také oddíl Diskuse, kde by autorka vysvětlila odchylky od zadání, nastínila limity zpracování a případné další možnosti směřování tématu, což je nyní porůznu a jen dílčím způsobem rozptýleno v několika kapitolách.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka ve své práci představila problematiku zpracování dopravní mapy veřejné autobusové dopravy v okrese Tábor. Hlavním výstupem práce je pak tištěná mapa formátu A2, představující linková vedení autobusů v okrese s přesahem do okolních regionů. Dlužno říci, že čas na zpracování se zkrátil asi o třetinu vinou pozdního dodání dat linkového vedení autobusů společností Jikord coby koordinátorem veřejné dopravy v Jihočeském kraji, ovšem tato koordinační činnost se teprve v roce 2023 rozbíhá a stav dat o spojích a linkách rozhodně není ideální.

Studentka zadané téma zpracovala dle zadání, s absencí menší části výsledků. Výsledná mapa jistě nese mnoho nedostatků, které mohly být při svědomitějším přístupu odladěny. Vzhledem k tomu, že jsem text práce ani výslednou mapu před odevzdáním ani jednou neviděl a neměl možnost se k ní vyjádřit, přenechávám stěžejní část hodnocení práce na oponentovi.

Vzhledem k výše jmenovanému a absenci části výsledků hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 24. června 2023

Podpis: