

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie nosné konstrukce hotelu vystaveného nárazu vozidla
Jméno autora:	Bc. Tomáš Janecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Martin Wünsche
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav Infrastructure a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce i zvolené téma mě zaujalo a zpracování diplomové práce hodnotím velice kladně. Zpracována je na technicky výborné úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a líbí se mi i aplikace na konkrétní případ. Aplikace ČSN EN 1991-1-7_Eurokód 1-Zatížení konstrukcí část 1_7_obecná zatížení - Mimořádná zatížení je naprosto v pořádku a považuji její použití na konkrétním případě jako přínosné. Často jsem se v praxi setkal s opomenutím aplikace tohoto zatížení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen správný. Byla provedena metodika dle doporučení ČSN doplněná o numerické výstupy v software RFEM.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dle mého výborná, líbí se mi zamýšlení a zamýšlení se nad problémem a porovnávací výpočty, které ukazují chování konstrukce jako celku. Možná bych se zamyslel nad hodnocením využitelnosti ostatních částí konstrukce, tedy změny průběhu vnitřních sil při nárazu, stačilo by hodnocení procentuálně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Obsah diplomové práce je zpracován stylisticky dobrým způsobem. Používání indexace je rovněž správné. Nicméně na příklad na straně 26 jsou drobné překlepy v názvech kapitol. Možná bych volil v některých případech kompletní názvosloví, například nenavrhuji výtzuž na moment, ale na ohybový moment. Drobné výhrady bych měl k terminologii cituji: „sloup by nevydržel“, citace například ze strany 81. Možná bych volil jinou terminologii.	
To jsou drobnosti, které nekazí dojem z této práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Literatura se soustředí na použití normového výpočetního postupu a následné zhodnocení robustnosti konstrukce. Literatury tedy není mnoho, ale je to dáno charakterem diplomové práce. K ostatním použitým zdrojům jsem bez výhrad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Líbí se mi aplikace normy na konkrétní případ. Velice kvituji, že student provedl nejen lokální posouzení, ale zamyslel se nad objektem jako nad celkem. Nevyhnul se překlepům a terminologicky nešťastným formulacím, ale nekáží to dojem z dobře napsané práce.

Možná mě otázka na závěr, a to: Při nižším stupni využití sloupu, například 112% se konstrukce pravděpodobně chová stabilně, ovšem na zamýšlení je deformace konstrukce jako celku. Hodnotilo se nějak numerickým modelem deformace navazující desky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: Ing. Martin Wünsche

