

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie nosné konstrukce hotelu vystaveného nárazu vozidla
Jméno autora:	Tomáš Janecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úlohy zaměřené na analýzu chování konstrukcí vystavených mimořádnému zatížení nepatří do běžného učiva na univerzitě. Zjednodušený přístup k návrhu takové konstrukce (bez dynamické analýzy) se ovšem svojí náročností výrazně neodlišuje od tradičního navrhování, a proto lze hodnotit zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno téměř v plném rozsahu. Ačkoliv je součástí práce výkres tvaru základů, chybí jejich předběžný návrh.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student ke zpracování práce přistupoval zodpovědně a pracoval samostatně. Konzultoval pravidelně, ale nemalou část práce dodělával úzce před termínem odevzdání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Úvodní část v krátkosti shrnuje pravidla k navrhování konstrukcí vystavených mimořádnému zatížení od nárazu vozidel. V této části bych doporučoval zařadit informace z více než dvou zdrojů, ze kterých bylo převážně čerpáno. Praktická část obsahuje řadu výpočtů, které mohou být pro někoho hůře kontrolovatelné. Z mého pohledu bych očekával hlubší analýzu vlivu vodorovného posunu sloupu od nárazu vozidla na stanovení přídatného ohybového momentu. Otázkou je rovněž i správnost návrhu výztuže stěnového nosníku uplatněním výsledků z lineární analýzy. Na druhou stranu prezentované závěry mohou přispět k zamyšlení, zda ve fázi návrhu u některých konstrukčních systému nezohlednit i vliv mimořádného zatížení. V neposlední řadě se zkušenost studenta s projektováním staveb pozitivně odráží na tvorbě výpočetního modelu a formě výkresové dokumentace, která má vysokou kvalitu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přijatelně strukturovaná a z hlediska rozsahu je dostatečná. Obrázky jsou až na výjimky čitelné a text srozumitelný. Velikost písma některých vložených výpočtů je ovšem malý a narušuje spád práce. Projektová dokumentace má výbornou grafickou úroveň. Hlavní nadpisy bych doporučoval uzpůsobit na jeden řádek, popř.	

zarovnat ke kraji. Práce obsahuje drobné překlepy a místy nevhodnou terminologii (např. součinitel bezpečnosti).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou adekvátní a souvisí s řešenou problematikou. Na úrovni diplomové práce bych ovšem očekával alespoň některé zahraniční prameny nebo větší zastoupení těch českých.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: