



## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	<b>Doplnění bodového pole štoly Josef body s boční stabilizací</b>
Jméno autora:	<b>Tadeáš Šimek</b>
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jiřikovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K154 FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadáním bylo navrhnout doplnění bodového pole štoly Josef o 2 body s boční stabilizací, provést zaměření a výpočty s odpovídající přesností.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno. Návrh i měřické práce byly provedeny, data vyrovnána a transformována, stanoveny výsledné souřadnice a výšky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
P. Šimek přistupoval k práci samostatně, komunikace s vedoucím práce ale byla poněkud omezená. Spolupráce během měření pak bezproblémová. Během měření i zpracování většinou akceptoval návrhy a připomínky vedoucího.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autor se snažil využít svých schopností a znalostí, pro téma práce si musel navíc doplnit základní poznatky o důležitých měřicích a prohloubit vědomosti z vyrovnávacího počtu. Obojí je naplní spíše až navazujícího magisterského studia. Do práce zahrnul i definici lokálního transformačního klíče, který by se ale v UEF Josef používat neměl.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je přehledně uspořádána, napsána převážně srozumitelně a jazykově většinou správně, úprava úhledná. Občas se najdou drobné typografické prohřešky (jako např. předložky na konci řádků). Rozsah je přiměřený pro bakalářskou práci. Ohledně odborných pojmů je občas nejasné označování polygonového pořadu a „měřické sítě“, také pojem „pádlo“ mi přijde nadužíván.	



**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou v práci odkazovány vcelku správně. Většina podkladů je uvedena v číslovaném v seznamu, na několika místech autor doplnil ještě poznámky pod čarou.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Dotazy a připomínky:

- V kap. 2.1 není zřejmé, co jsou obecné zásady a co platí ve štole Josef.
- Proč nové body BS01 a BS02 nazýváte „kontrolní“?
- Jak velké odchylky v poloze mohlo způsobit dorovnávání trojnožek během měření na „pádlech“?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce p. Šimka popisuje ucelený úkol doplnění základního důlního (či tunelového) bodového pole o moderní způsob stabilizace používaný dnes často v tunelářství. Autor si musel doplnit potřebné znalosti nad rámec bakalářského stupně studia, aktivně se zúčastnil přípravných prací a samotného měření. Výpočty a vyrovnání provedl téměř samostatně a po konzultacích upravil ke konečnému výsledku.

Jediné, co si p. Šimek nenechal rozmluvit, je lokální transformační klíč v kap. 5.4, který je pro práce v UEF Josef nevhodný – je zde stanoven jednotný klíč pro celé podzemí a měl by být považován za závazný.

Výsledky práce jsou užitečným podkladem pro další využití bodového pole štoly Josef pro výzkumné práce i pro pravidelnou výuku.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 25/06/2023

Podpis: