

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání výsledků měření GNSS s užitím systémů EGNOS a EDAS
Jméno autora:	Josef Jehlička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená práce má za cíl realizovat současné měření tří stejných GNSS přijímačů a porovnat míru augmentace polohy užitím korekcí z družice EGNOS a prostřednictvím služby EDAS (EGNOS Data Access Service). Zadání bylo zvoleno jako realizovatelné, odpovídající schopnostem a časovým možnostem studenta třetího ročníku. Nutno podotknout, že přístroje jsou na úrovni chipu na boardu a bylo nutné vytvořit komplexní program pro sběr dat a jejich třídění.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem práce bylo vytvořit systém sběru a ukládání dat ze tří přijímačů a jejich zobrazení. Motivací zadání je projekt GOMEPA (EUSPA), kde vedoucí práce participuje. Úkolem je porovnat spolehlivost dat EDASu a jejich případné výpadky s ohledem na data proudící z družice EGNOS. Bohužel, přístup k datům ze systému EDAS podléhá autorizaci provozovatelem a jeho liknavost způsobila zpoždění přístupu a nemožnost vyhodnotit měření pomocí EDASu před odevzdáním práce.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student prokázal velkou míru samostatnosti při řešení problémů, během četných konzultací jsme spíše ladili směr, kam práci ubírat. Bez problémů pochopil zadanou problematiku a samostudiem si prohloubil potřebné znalosti.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Textově i obsahově je práce na zdařilé úrovni, text je čtivý a jednotlivé kroky na sebe logicky navazují. Při vypracování práce student prohloubil své znalosti jazyka Python a osvojil si základy práce v grafickém vizualizačním prostředí Grafana.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Text práce je přehledný, čtivý a bez gramatických chyb a překlepů (resp. žádné jsem nenalezl). Oceňuji sazbu v latexu a sdílení psaného dokumentu v aplikaci Overleaf, což usnadňuje připomínkování textu.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Veškeré zdroje uvedené v seznamu literatury považuji za relevantní, jedná se o online zveřejněné odborné články a návody.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářskou práci kolegy Jehličky považuji za zdařilou a velmi přínosnou, ať již pro autora samotného tak pro projekt, který porovnání služeb EGNOS a EDAS obsahuje. Bohužel, nastalé komplikace znemožnily hladkou prezentaci dat v reálném čase, jelikož do krabice s přístroji, umístěné na střeše fakulty v důsledku mé roztržitosti napršelo a voda zkratovala řídicí počítač. Nicméně, po ohledání ztrát a náhradě počítače Raspberry, zprovozníme systém tak, aby bylo možné určovat polohu i s využitím EDAS a kontinuálně měřit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji vysoké pracovní nasazení kolegy Jehličky a jeho samostatnost. Zároveň jsem spokojen s rychlostí a hloubkou, s jakou se dokázal do problému ponořit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **20.6.2023**

Podpis: