

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vzdálené řízení statických stanic GNSS
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Boudová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce kolegyně Boudové bylo vytvořit monitorovací systém stanic, měřících statickou metodou GNSS a používajících low-cost přijímače UBLOX. Motivací pro tento projekt je spolupráce s Ústavem struktury a mechaniky hornin AV a s firmou Statotest s.r.o, kteréžto instituce se zabývají monitoringem dlouhodobých geologických pohybů za použití low-cost GNSS přijímačů, kompletovaných na K155. Přijímače sbírají data pomocí skriptu GNSS-logger Ing. Štěpána Hodíka a následně konvertovaná data ve formátu RINEX zasílají na úložiště. Pro hladký chod měření bylo třeba vytvořit online monitoring chodu těchto nezávislých stanic, aby byl včas odhalen výpadek dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za zcela splněné, testovací stanice na FSV ČVUT a další stanice umístěné ve firmě Statotest v Jablonci nad Nisou úspěšně měří, ukládají data na ftp úložiště, zapisují statistická data do databáze a odpovídají kontrolním dotazům monitoru Zabbix.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kolegyně Boudová pracovala od září minulého roku na práci velmi svědomitě, hojně konzultovala. Uvítal bych její větší samostatnost a invenci, ale přeci jen je problematika práce dosti odtažitá od dosud řešených problémů ve vyučovaných předmětech, takže vše toleruji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce musela velkou část svých znalostí z jazyka Python, který využívala v práci k modifikaci stávajícího skriptu GNSS-loggeru, načerpat za chodu a často s použitím AI. Text práce bych koncipoval lehce jinak, přínos vidím především v popisu jednotlivých nastavení a rozpohybování Zabbixu a Grafany.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je čtivý a bez gramatických či typografických chyb. Oceňuji grafická schémata systému.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Veškeré zdroje uvedené v seznamu literatury považuji za relevantní, jedná se o online zveřejněné odborné články a návody.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

S výsledkem práce kolegyně Boudové jsem spokojen. Něco by mohlo fungovat lépe, ale vzhledem k vyvíjejícím se požadavkům vedoucího a k časové náročnosti letního semestru není moc co vytknout. Věřím, že po vyladění drobností bude systém kontroly GNSS stanic sloužit spolehlivě svému účelu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Oceňuji dobrou spolupráci a vysoké pracovní nasazení autorky, textově bych si představoval lehce květnatější popis velkého množství práce, kterou vykonala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2023

Podpis: