

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdálené řízení statických stanic GNSS
Jméno autora:	Boudová Kateřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Běloch Lukáš
Pracoviště oponenta práce:	Katedra geomatiky, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce se věnuje monitoringu nízkonákladových GNSS stanic s použitím existujících nástrojů. Z tohoto důvodu hodnotím zadání jako „průměrně náročné“	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila zadání závěrečné práce ve všech bodech.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zadanou problematiku je možné řešit mnoha způsoby. Uvažovat lze o vývoji vlastního softwaru nebo použití komerčních softwarů. Práce používá open-source nástroje a tento styl řešení, a tedy i postup, považuji za správný.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Znalosti nabyté z velké části samostudiem byly převedeny do funkční webové aplikace.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je srozumitelný a dobře čitelný. Z hlediska formální a jazykové v pořádku. Po grafické stránce je práce velmi dobrá a úhledná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka používá z větší části online zdroje, což je při tomto projektu zcela pochopitelné. Zdroje jsou citovány v souladu se zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Velice kladně hodnotím, že se podařilo monitorování dostat do konečné funkční fáze a věřím, že tento nástroj najde využití.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka řešenou problematiku pojala správným způsobem, výsledkem je funkční webová aplikace, ve které lze pozorovat chod GNSS stanice spolu s kvalitou zaznamenaných dat.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažovala jste o použití jiných nástrojů a proč jste volila právě tyto?
2. Pro zobrazení nejnovějších dat je nutné okno s nástrojem Grafana obnovit, nelze nastavit automatické obnovení po příchodu nové zprávy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: