

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokumentace skutečného stavu primárního ostění tunelu PAD4 trasy metra D
Jméno autora:	Lucie Antošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Josef Fiala
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s. – divize 5, vedoucí geodetického střediska

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dokumentace skutečného stavu primárního ostění tunelu metodou statického skenování je důležitá fáze při razbě tunelu. Zaměření a vyhodnocení primárního ostění se provádí za účelem zajištění správnosti jeho profilu kvůli nutnosti následného dodržení předepsané tloušťky sekundární obezdvíčky.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce má 43 stran textu včetně úvodu, závěru, seznamu použité literatury. Součástí tištěné podoby práce je 7 příloh. Další přílohy jsou na připojeném USB flash disku.	
Autorka práce se v první kapitole věnuje popisu projektu metra D a dále pak již podrobněji projektu samotné patní štoly (PAD4), která je předmětem této bakalářské práce. V následujících kapitolách studentka popisuje použité přístrojové a softwarové vybavení, postup při vlastním měření, zpracování výsledků a na závěr vyhodnocení výsledků a porovnání s projektem.	
Úkoly uvedené v pokynech pro vypracování bakalářské práce studentka splnila.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka bakalářské práce zvolila vhodný postup ke splnění zadání.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala praktické i teoretické znalosti při provádění geodetických prací v terénu i při zpracování a analýze výsledků měření.	
Je schopna provádět geodetické práce a uplatnit získané teoretické znalosti v praxi.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni předložené práce nemám připomínek. Práce je přehledná a srozumitelná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury odpovídá řešenému zadání. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K předložené práci mám následující dotazy:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2023

Podpis:

