

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vybrané geodetické práce při rekonstrukci tramvajové tratě na Bubenečském nábreží
Jméno autora:	David Sucharda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Línková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá běžné zakázce z oblasti inženýrské geodézie. Je ovšem třeba konstatovat, že studenti bakalářského studijního programu Geodézie a kartografie se s problematikou IG seznámili v jednom předmětu a většina výuky je soustředěna až do příslušné specializace v magisterském studiu.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student David Sucharda si téma své bakalářské práce vybral sám na základě svých pracovních zkušeností v geodetické firmě Hrdlička spol. s r.o. Po celou dobu řešení své bakalářské práce pracoval samostatně a všechny dohodnuté termíny dodržoval. Svým přístupem přesvědčivě prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
David Sucharda se v řešené problematice dobře zorientoval, využil svých znalostí získaných studiem, při práci čerpal i z odborné literatury (především z technických norem). Ve své práci se věnoval jednak výpočtům souřadnic vytyčovací sítě a porovnání výsledků získaných pomocí dvou různých softwarů, dále pak vytyčení polohy a jeho přesnosti.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozdělena do sedmi kapitol, ve kterých autor popisuje lokalitu, přístrojové vybavení a geodetické činnosti tak, jak na sebe časově navazovaly. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsah práce (26 stran a přílohy) je přiměřený.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají řešené problematice. Porušení citační etiky nebylo zjištěno. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student David Sucharda prokázal při řešení bakalářské práce svou schopnost aplikovat v praxi znalosti získané při studiu a získal cenné zkušenosti, ze kterých bude moci čerpat ve svém dalším studiu i profesní dráze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2023

Podpis: