

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt Bytový dům Kamýčká
Jméno autora:	Svetlana Tcurkan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Neumann
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednoduché zadání, standardní zpracování	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání bez připomínek, technologický postup jsou spíše předpis – nevhodná volba TP.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je průměrná s ohledem na jednoduché zadání	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr teoretické literatury není velký, ale na dané téma jí je nedostatek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V rozborovém listu nasazení strojů je opravdu školní (dozer na 154m3, kdo naloží na nákladní automobil, neřešené naložení výkopku z pilot, výztuž pasů má pouze 145 kg?)	
U normálu chybí sloupce s TP, vápenopískové cihly jsou zděné na tenkovrstvou maltu, ale k čemu je míchačka?	
U návrhu jeřábu – 5.9.1 – první věta jeřáb Liebherr, na následující straně TEREX	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o jednodušší zadání s menším množstvím drobných chyb, ale v podstatě řešení studentky jsou správná. Studentka splnila zadání, doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) K čemu slouží automobilové čerpadlo u vnitřních prací a fasády? Viz ZS
- 2) Jaký je rozdíl u procesů ručně nebo automaticky naplánovaných v síťové analýze a kde se ručně naplánované procesy používají, k čemu slouží „odsazení úkolů“? Viz síťová analýza.
- 3) Jak probíhá manipulace s kontejnery a jejich odvoz? Proč nejsou u komunikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 15.6.2023

Podpis: