

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kartografické zpracování vybraných aspektů epidemie nemoci Covid-19
Jméno autora:	Kateryna SHVETS
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně a svůj postup konzultovala. Ve finální části zpracování jsem jako vedoucí tématu neměl vůbec možnost vidět text práce ani mapové výstupy a vše bylo dokončováno ve velkém časovém presu.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Je patrné, že autorka má problémy se základními gisovskými postupy a metodami. V práci se vyskytuje nesprávná terminologie a celkově práce svědčí o větším zapálení do tématu než pochopení technologického pozadí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vyhotovena v angličtině a jazyková stránka věci je jednou z nejméně problematických. Ovšem po formální a grafické stránce je patrně mnoho nedokonalostí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešerše je velmi slabá, téměř chybí. Především měly být zmíněny a nastudovány tituly, aplikace a řešení zabývající se analýze a vizualizaci časových změn dat, takových děl je k dispozici velké množství, nehledě na obrovské množství prací o koronavirové epidemii jako takové. Chybí mi také oddíl Diskuse, kde by autorka vysvětlil odchylky od zadání a případně další detaily zpracování.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka zadané téma v polovině času změnila a tím byly dle mého odstartovány problémy celého zpracování. Částečně sice postupovala dle zadání, avšak s absencí větší části výsledků. Výsledné vizualizace působí nedokončeně, nekvalitně a neoborně, přitom mnoho nedostatků mohlo být při svědomitějším

přístupu a především ponechání si dostatku času na zpracování odladěno. Vzhledem k tomu, že jsem text práce ani výsledné výstupy před odevzdáním prakticky ani jednou neviděl a neměl možnost se k nim vyjádřit, přenechávám stěžejní část hodnocení práce na oponentovi.

Již při zběžném prolistování je patrný nedostatek času na zpracování, ledabylost celého zpracování (která je vidět už třeba na chybě v nápisu BAKALÁŘSKÁ PRÁCE na titulní straně) a především neodbornost až chybnost i v základních otázkách problematiky. Je patrné, že text vznikl původně jako dokument ve webovém textovém editoru a už nebyl konvertován do typograficky a formálně kvalitního výstupu. Práci v tomto odevzdaném stavu nepovažuji za výsledek hodný studenta technické vysoké školy. Studentce doporučuji v práci pokračovat a dokončit zamýšlené analýzy tak, aby mohlo vzniknout zajímavé a přínosné dílo ke studované problematice.

S přihlédnutím k výše jmenovanému a absenci části výsledků hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 24. června 2023

Podpis: